

Broj: 02-01/278
Datum: 2-9-19

Univerzitet u Sarajevu



University of Sarajevo

- SENAT -

Broj: 01-24-13-1/19

Sarajevo, 17.07. 2019. godine

Prof. Hlebotku Hlebot
0209249
Hlebot to usst

Na osnovu članova 50. i 130. stav (2) tačka g) Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 33/17), člana 59. tačka g) i člana 138. Statuta Univerziteta u Sarajevu, a u vezi sa odredbama člana 3. stav (3) Pravilnika o postupku predlaganja, ocjene, usvajanja novih i izmjena postojećih studijskih programa i nastavnih planova i programa na Univerzitetu u Sarajevu, Senat Univerziteta u Sarajevu je, na 33. redovnoj sjednici održanoj 17. 07. 2019. godine, donio sljedeću

ODLUKU

I

Usvajaju se izmjene i dopune Nastavnog plana i programa na doktorskom studiju iz književnosti Književnost i kultura, doktorskom studiju Savremena sociologija i globalizacijski procesi, doktorskom studiju iz Psihologije na trećem ciklusu studija na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Sarajevu za studijsku 2019/2020. godinu.

II

Obavezuje se Filozofski fakultet Univerziteta u Sarajevu da provede proceduru usvajanja izmjena i dopuna nastavnih planova i programa u skladu sa Pravilnikom o postupku predlaganja, ocjene, usvajanja novih i izmjena postojećih studijskih programa i nastavnih planova i programa na Univerzitetu u Sarajevu.

III

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, uz obavezu pribavljanja mišljenja Službe za nastavu i studentska pitanja i mišljenje Odbora za upravljanje kvalitetom.

REKTOR

Prof. dr. Rifat Škrijelj

Dostavljeno:

- Filozofskom fakultetu
- Službi za nastavu
- U dokumentaciju Senata
- Arhivi

Sign. Ajmi Faur
25.06.2019

FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNIVERZITET U SARAJEVU
FILOZOFSKI FAKULTET
SARAJEVO
Broj: 03-09/132
Datum: 25.06. 2019. god.

Filozofski fakultet Univerziteta u Sarajevu
Odsjek za komparativnu književnost i bibliotekarstvo

III CIKLUS STUDIJA NA UNIVERZITETU U SARAJEVU

Doktorski studij iz književnosti
Književnost i kultura

2019/2020.

Nositelj studija:

Filozofski fakultet Univerziteta u Sarajevu
Odsjek za komparativnu književnost i bibliotekarstvo

Sarajevo, juni, 2019.

1. Uvod

Odsjek za komparativnu književnost i bibliotekarstvo Filozofskog fakulteta u Sarajevu, shodno zakonskoj obavezi o osnivanju trećeg stepena studija po Bolonjskim principima, pokreće *Doktorski studij iz oblasti književnosti* pod naslovom *Književnost i kultura*. Studij je organiziran na način da se polaznicima, uz kolegije različitih sadržaja iz historije i teorije književnosti, te različitih književnih poetika koji se razmatraju unutar šireg naučnog okvira, sistemski ponudi razmatranje književne umjetnosti u kontekstu najznačajnijih kulturnih fenomena. U tom smislu doktorski studij nudi profiliranje znanja na način da se kandidati, zahvaljujući dosljednom provođenju izbornosti studija, mogu opredjeljivati za različite oblasti koje pojam komparativne književnosti obuhvata i kao sadržaj i kao metod, a sve u najrazličitijim relacijama prema drugim umjetnostima i humanističkim disciplinama, dakle u širokom interdisciplinarnom okviru.

Treba napomenuti kako se pri izradi ovog Elaborata vodilo računa o *Pravilima studiranja trećeg ciklusa studija Univerziteta u Sarajevu koje je donio Senat Univerziteta u Sarajevu* je na 26. redovnoj sjednici održanoj dana 19. 12. 2018. godine, a kojim se, uređuje organizacija i izvođenje trećeg ciklusa studija, upis na studij trećeg ciklusa, način provođenja ispita i istraživačkog rada, postupak prijave i odbrane doktorske disertacije, postupak promocije doktora nauka, kao i druga pitanja od značaja za realizaciju studija za sticanje naučnog zvanja doktora nauka/umjetnosti na Univerzitetu u Sarajevu, te *Pravila Filozofskog fakulteta u Sarajevu* (Prečišćeni tekst) i *Pravilnik okorištenju akademskih titula u stjecanju naučnih i stručnih zvanja na visokoškolskim ustanovama u Kantonu Sarajevo*. Shodno smjernicama iz navedenih dokumenata, studij je koncipiran tako da ne iznevjeri kontinuitet nastavnog procesa u I i II i III ciklusu. Kako je u osnovi studija oblast književnosti, a za nju je matičan Filozofski fakultet, to i zvanje koje kandidati stižu po okončanju studija u potpunosti odgovara onome što stoji u Pravilniku Filozofskog fakulteta.

Osmišljen na ovaj način doktorski studij tretira književnu umjetnost u širem kontekstu i preispituje njenu ulogu i značaj naspram drugih humanističkih nauka (filozofije, historije i umjetnosti uopšte), što u budućnosti otvara prostor za razvoj studija prema širim kulturološkim okvirima.

2. Vrsta i naziv studija, naučna područja i polja

Studij trećeg ciklusa bolonjskog programa / doktorski studij iz oblasti književnosti

Naziv studija: *Književnost i kultura*

Studij pripada području humanističkih nauka, a unutar tog područja obuhvata oblast književnosti i granu komparativne književnosti.

3. Osnovni podaci o studiju

Oblast studija: Humanističke nauke

Polje studija: Književnost

Grana: **Komparativna književnost**

Doktorski studij traje tri godine unutar kojih kandidati trebaju imati 180 studijskih bodova (ECTS) i predstavlja treći stepen bolonjskog sistema studiranja. Nosilac studija je Filozofski fakultet u Sarajevu, Odsjek za komparativnu književnost i bibliotekarstvo, a u njegovom pripremanju i izvođenju sudjeluju univerzitetski nastavnici Odsjeka za komparativnu književnost i bibliotekarstvo i profesori književnosti i umjetnosti sa drugih odsjeka i katedri Filozofskog fakulteta.

4. Opis oblasti

Doktorski studij je koncipiran na način da obuhvata različite književne fenomene koji se tratiu u kontekstu savremene reinterpretacije pojma *svjetske književnosti*, savremene pristupe i metode nauke o književnosti i umjetnosti, te posmatranje književnosti unutar širih kulturoloških okvira. Ovakav koncept studija omogućava uvid u svjetska kretanja nauke o književnosti i umjetnosti, u najzanimljivije fenomene koji su specifični za pojedine nacionalne književnosti, višestruk uvid u društvena i duhovna kretanja koja kontinuirano dovode do repozicioniranja književnosti u savremenoj civilizaciji – promjeni njene funkcije, oblika i formi, a svim time i mogućnost specijaliziranog usmjerenja kandidata na pojedina problemska polja unutar oblasti književnog stvaralaštva i nauke o književnosti .

5. Ciljevi i kompetencije

Predloženi doktorski studij svojim razvojem usmjerava, analizira i kritički valorizira ulogu i funkciju književnosti danas (kao i pojma tzv. svjetske književnosti) unutar bosanskohercegovačke akademske zajednice pa i unutar konteksta bosanskohercegovačke kulture uopšte. Načinom na koji je koncipiran ovaj studij (raznovrsnost kolegija) našu nauku o književnosti i umjetnosti održava otvorenom za vrijednosti drugih književnosti i kultura. Svojom interdisciplinarnošću, različitim pristupima književnosti i umjetnosti, doktorski studij je usmjeren prema aktuelnim kulturno-naučnim iskustvima studija književnosti i umjetnosti u svijetu (savremene književne teorije i teorije umjetnosti, kulturalne studije i interkulturalne komunikacije itd.) i time, prije svega, omogućava i kvalitetnu kadrovsku obnovu na fakultetima i u cjelokupnoj književnoj i kulturnoj zajednici.

Stoga je uvođenjem dokorskog studija *Književnost i kultura* otvorena mogućnost da se kroz kombinaciju predavanja i seminara i individualnog istraživačkog rada, uz principijelno usmjeravanje kandidata od strane mentora, osigura sadržajno-kompetentni pristup fenomenima savremenog naučno-književnog univerzuma.

6. Doktorski studij – organizacija / nosilac

Organizator / nosilac studija: Filozofski fakultet u Sarajevu.

Izvršni nositelj programa: Vijeće dokorskog studija iz književnosti – *Književnost i kultura*.

Vijeće dokorskog studija čine svi nastavnici na dokorskome studiju sa Odsjeka za komparativnu književnost i bibliotekarstvo, te po funkciji prodekan za nastavu i studentska pitanja i prodekan za naučni rad i međunarodnu saradnju:

Odsjek za komparativnu književnost i bibliotekarstvo: prof. dr. Dževad Karahasan, prof.dr. Muhamed Dželilović, prof.dr. Edin Pobrić, prof.dr. Andrea Lešić Thomas, prof.dr. Nina Alihodžić, prof.dr. Almir Bašović, doc.dr. Ajla Demiragić.

Po funkciji: prodekan za nastavu i studentska pitanja doc. dr. Lejla Hajdarpašić i prodekanesa za naučni rad i međunarodnu saradnju doc. dr. Selma Đuliman.

Predsjednik Vijeća studija: prof. dr. Muhamed Dželilović

Sekretar Vijeća studija: Haris Bajić

7. Akademiški stepen i opis zvanja

Završetkom doktorskog studija i odbranom doktorske disertacije postiže se akademski stepen:

- Doktor književnih nauka/znanosti – komparativna književnost

Odbranom doktorske disertacije, kojoj su prethodili pohađanje nastave i polaganje ispita na doktorskome studiju, individualni rad sa supervizorom, mentorom i drugim nastavnicima, sudjelovanje na naučnom skupu, naučno-istraživački rad na projektima unutar nastave (koje treba sistemski povezivati s programom ovog studija), kandidat stiče sposobnost samostalnog bavljenja naučnim radom i rješavanja složenijih zadataka na području humanističkih nauka, u polju književnohistorijskih nauka/znanosti. Izbor teme doktorskog rada vrši se iz oblasti komparativne književnosti čijom uspješnom odbranom kandidat stiče navedeni akademski stepen doktora književnih nauka/znanosti – komparativna književnost.

U nauci se s doktoratom iz književnih nauka/znanosti – komparativna književnost može raditi u naučno-nastavnim i naučnim ustanovama, na umjetničkim akademijama, u književnim, teatarskim i filmskim ustanovama, arhivima, naučnim i javnim bibliotekama, zavodima za historiju književnosti, državnoj i lokalnoj upravi, u odsjecima za kulturu, diplomatiji i prosvjeti, na radiju i televiziji i dr. Uz to, teoretska osviještenost i tradicionalna usmjerenost ka interdisciplinarnosti komparativne književnosti omogućava širinu i obrazovanja i intelektualnih vještina koje osposobljavaju kandidate za kreativan i otvoren pristup onim znanjima i vrstama poslova koje danas neminovno zahtijeva ubrzani razvoj novih medija.

8. Uslovi za upis i kriterij izbora kandidata

Upis u treći ciklus studija vrši se na osnovu javnog konkursa koji se objavljuje u dnevnim listovima u BiH i na web stranici Univerziteta u Sarajevu. Vijeće doktorskog studija određuje broj kandidata.

Svi opći uslovi za upis kandidata predviđeni su članovima 21. do 28. Pravila studiranja za treći ciklus studija Univerziteta u Sarajevu. Doktorski studij iz književnosti *Književnost i kultura* mogu upisati kandidati koji su završili studij humanističkih nauka i stekli zvanje MA iz oblasti književnosti ili umjetnosti, i to iz smjera koji je predviđen Nastavnim planom i programom ovog doktorskog studija, kao i kandidati koji su stekli naučni stepen magistar nauka/znanosti (Mr.) iz ove oblasti. Uslov za upis studija je minimalna prosječna ocjena osam (8) na dodiplomskom i diplomskom studiju.

Kandidatima za upis koji su stekli titulu magistra nauka prije uvođenja Bolonjskog sistema na osnovu Pravila studiranja za treći ciklus studija na Univerzitetu u Sarajevu priznaje se 60 ECTS bodova. Ti kandidati upisuju se nakon sprovedene procedure ekvivalencije i priznavanja 60 ECTS bodova na drugu godinu doktorskog studija.

Ako kandidat nije stekao diplomu iz područja humanističkih znanosti, ili ne ispunjava dio propisanih uslova upisa, Vijeće doktorskog studija će odlučiti može li – i pod kojim dodatnim uslovima – ipak biti primljen.

9. Prostor i broj mogućih kandidata

Studijski program izvodi se u učionicama Filozofskog fakulteta u Sarajevu, u prostorijama koje su opremljene LCD projektorima, računarima, grafoskopima i drugom potrebnom opremom. Kandidati

imaju pravo korištenja biblioteke Filozofskog fakulteta u Sarajevu i drugih kapaciteta kojima Fakultet raspolaže.

Minimalan broj kandidata je onaj koji zadovoljava finansijske uvjete za izvođenje nastave i zakonske uvjete za njeno održavanje. Finansijski plan urađen je na osnovu procjene za upis 10 kandidata.

10. Organizacija studija

Studij traje tri godine. Nastava se izvodi u I i II semestru, a III, IV, V i VI semestar su predviđeni za realizaciju prijave, izrade i odbrane doktorske disertacije. Studij se sastoji od obaveznih predmeta, zajedničkih za sve kandidate, i izbornih predmeta, koje kandidati biraju na osnovu vlastitog istraživačkog zanimanja, odnosno na osnovu uže naučne oblasti za koju se opredijele. U skladu sa članom 12. Pravila studiranja za treći ciklus studija na Univerzitetu u Sarajevu, nastava u I i II semestru organizuje se u vidu predavanja i seminara. Prema čl. 12 Pravila nastava se izvodi ukoliko na jednom predmetu ima tri ili više studenata. Ukoliko je broj studenata manji, izvodi se konsultativna nastava.

U I semestru kandidati, pored jednog obaveznog predmeta, biraju dva izborna predmeta u skladu sa vlastitim naučnim interesima, oblasti doktorske teze i okvirnog koncepta teme.

U I semestru pored obaveznog i dva izborna predmeta, kandidati, na osnovu odluke Vijeća doktorskog studija dobijaju supervizora. Supervizor kao nastavnik sudjeluje u izvođenju studija i potencijalni je mentor, koji usmjerava i prati doktoranta i njegov rad do imenovanja mentora, s kojim u toku semestra definiraju užu oblast doktorske teze i okvirni koncept teme. Supervizor ima obavezu izrade izvještaja o napretku doktoranta za prvu godinu studija odnosno do imenovanja mentora. Mentor ima obavezu jedanput godišnje podnositi izvještaj o radu doktoranta vijeću studija, na obrascu koji čini sastavni dio Pravila Univerziteta u Sarajevu.

U II semestru studija kandidati takođe imaju po jedan obavezni i dva izborna predmeta. Doktorant u toku II semestra studija bira oblast istraživačke/umjetničke teme i zajedno sa supervizorom definira užu oblast i temu doktorske disertacije. Obrazac za prijavu teme doktorske disertacije čini sastavni dio Pravila o III. ciklusu studija.

Početak III semestra studija doktorant prijavljuje projekat doktorske disertacije vijeću studija. Prijava projekta doktorske disertacije vrši se na obrascu koji čini sastavni dio Pravila (Obrazac 2), a obavezno sadrži:

- a) biografiju/CV kandidata,
- b) radni naslov teze,
- c) prijedlog mentora
- d) uvodne napomene i pregled dosadašnjih istraživanja,
- e) predmet i ciljeve istraživanja,
- f) užu istraživački domen,
- g) metodološki pristup,
- h) očekivane rezultate i naučni/umjetnički doprinos i
- i) korištenu literaturu.

Do kraja prve polovine III semestra studija Vijeće studija predlaže NNV Filozofskog fakulteta, a NNV Senatu Univerziteta sastav Komisije za ocjenu i odbranu projekta, radne verzije i doktorske disertacije. Jedan od članova Komisije se predlaže za mentora.

U IV semestru kandidat izrađuje i pred tročlanom komisijom pristupa odbrani projekta doktorske disertacije. Komisija sačinjava izvještaj o projektu doktorske disertacije, u kojem obavezno navodi i ocjenu podobnosti kandidata i teme dokorskog rada i dostavlja ga putem vijeća studija i NNV Fakulteta Senatu Univerziteta, a na obrascu koji je sastavni dio Pravila. Nakon što Vijeće studija, NNV Fakulteta i Senat Univerziteta donesu odluku o prihvatanju izvještaja Komisije, doktorant može početi realizaciju projekta doktorske disertacije. Doktorant ima obavezu da dobije pozitivno mišljenje mentora i prijavi radnu verziju doktorske disertacije vijeću studija do kraja VI semestra. Sekretar vijeća studija u dogovoru sa doktorantom i predsjednikom Komisije je dužan u periodu od mjesec dana od dostave radne verzije doktorske disertacije od strane doktoranta, zakazati prezentaciju radne verzije doktorske disertacije. Nakon provedenog postupka prezentacije radne verzije doktorske disertacije u skladu sa članom 40. i dostavljanja korigirane radne verzije doktorske disertacije, Komisija sačinjava Izvještaj o ocjeni doktorske disertacije koji sadrži ocjenu prezentacije rezultata rada prikazanih u doktorskoj disertaciji i u roku od 30 dana dostavlja ga Vijeću dokorskog studija zajedno sa korigiranom radnom verzijom doktorske disertacije. Izvještaj se podnosi na obrascu koji je sastavni dio Pravila.

Peti semestar podrazumijeva rad na disertaciji i izvornom naučnom tekstu.

Šesti semestar – javno predstavljanje i odbrana disertacije pred komisijom.

11. Nastavni plan i program

U semestrima u kojima se izvodi nastava studija zastupljen je jedan obavezni predmet:

1. *Komparativna književnost: koncepti, metode, tumačenja* (nositeljica predmeta prof.dr. Andrea Lešić-Thomas, a sudjeluju i nastavnici s Katedre za komparativnu književnost i drugih odsjeka Filozofskog fakulteta).
2. *Književnost i fenomeni kulture* (nositelj predmeta prof.dr. Edin Pobrić, a sudjeluju i nastavnici s Katedre za komparativnu književnost i drugih odsjeka Filozofskog fakulteta).

Kandidati iz ovih predmeta rade dva seminarska rada, a konačni ispit se polaže pred komisijom koju čine nositelj predmeta i dva nastavnika koji su sudjelovali u realizaciji nastavnog procesa svakog predmeta ponaosob.

U I i II semestru kandidati imaju mogućnost da u odnosu na plan i program od ponuđenih biraju dva izborna predmeta, u skladu s sopstvenim naučnim interesovanjem. (Svaki izborni predmet uključuje ukupno 4 sata nastavnog rada: 2 predavanja + 1 seminar, odnosno 8 ECTS. Ukupno 16 ECTS).

Osim u izuzetnim slučajevima, jedan izborni predmet kandidati trebaju uzeti kod mentora, kao predmet iz uže istraživačke oblasti. Pod užom istraživačkom oblašću podrazumijeva se oblast iz koje će kandidat prijaviti doktorsku tezu i zbog toga se ispit polaže kod mentora.

Nastavni plan podrazumijeva predavanja, seminare i kontakt-sate u individualnom radu sa kandidatima. Svaki predmet nosi 2 sata predavanja i 1 sat seminara. U skladu sa članom 12. Pravila studiranja za treći ciklus studija na Univerzitetu u Sarajevu, ukoliko predmet sluša manje od tri studenta, obavezno se izvodi konsultativna nastava.

U naučnoistraživačkim semestrima (III, IV, V i VI) studenti nemaju predavanja ni doktorske seminare, i usmjereni su na individualni naučnoistraživački rad. Rad voditelja sa studentima zasniva se na 2 sata mentorskog savjetovanja / konsultacija.

11. 1. Popis predmeta sa nositeljima predmeta, brojem sati i ECTS

Prva godina studija I semestar

| R.b r. | Obavezni predmet | Šifra | Nositelj predmeta | Oblast | Broj sati P+S | ECTS |
|-----------|---|--------|-------------------------------|--------------------------|---------------------|------|
| 1. | Komparativna književnost: koncepti, metode, tumačenja | KK 601 | Prof. dr. Andrea Lešić-Thomas | Komparativna književnost | 2 + 1 | 14 |
| R.b r. | Izborni predmeti | | Nositelj predmeta | | Broj sati P+S | ECTS |
| 1. | Transformacija figure heroja u evropskoj književnosti | KK 602 | Prof. dr. Muhamed Dželilović | Književnost | 2 + 1 | 8 |
| 2. | Njemački romantizam i poetika moderne | KK 604 | Prof. dr. Vahidin Preljević | Književnost | 2 + 1 | 8 |
| 3. | Književnost u jugoslavenskom kontekstu | KK 605 | Prof. dr. Nenad Veličković | Književnost | 2 + 1 | 8 |
| 4. | Ideologija i vizuelne umjetnosti | KK 606 | Prof.dr. Senadin Musabegović | Kulturologija | 2 + 1 | 8 |

| | | | | | | |
|-------------------------------|--|--------|------------------------------------|-----------------------------|---------------|----------------|
| 5. | Dramski modeli u XX stoljeću | KK 608 | Prof. dr. Almir Bašović | Književnost/teatrologija | 2+1 | 8 |
| 6. | Historija i poetika kriminalističke priče i romana | KK 802 | Prof. dr. Dževad Karahasan | Književnost | 2 + 1 | 8 |
| 7. | Kulturologija i imagologija kroz koncepte postmodernizma | KK 803 | Prof. dr. Nina Alihodžić-Hadžialić | Književnost / kulturologija | 2 + 1 | 8 |
| 8. | Vrijeme u romanu | KK 805 | Prof. dr. Edin Pobrić | Književnost / kulturologija | 2 + 1 | 8 |
| | | | | | 3x3 | 14+8+8 |
| 1 obavezni + 2 izborna | | | | | 9 sati | 30 ECTS |

Prva godina studija II semestar

| R.b r. | Obavezni predmet | Šifra | Nositelj predmeta | Oblast | Broj sati P+S | ECTS |
|--------|--|--------|---|---------------------------------------|---------------|------|
| 1. | Književnost i fenomeni kulture | KK 701 | Prof. dr. Edin Pobrić | Književnost/ Kulturologija | 2 + 1 | 14 |
| R.b r. | Izborni predmeti | | Nositelj predmeta | Oblast | Broj sati P+S | ECTS |
| 1. | Historija i poetika novele | KK 702 | Prof. dr. Dževad Karahasan | Književnost | 2 + 1 | 8 |
| 2. | Francuska ženska književnost druge polovine 20. i početka 21. vijeka | KK 703 | Prof. dr. Hanifa Kapidžić-Osmanagić Doc. dr. Lejla Osmanović | Književnost | 2 + 1 | 8 |
| 3. | Ratno pismo u kontekstu kulture sjećanja i društvenog pamćenja | KK 704 | Prof.dr. Enver Kazaz, doc.dr. Ajla Demiragić | Književnost/ Kulturologija | 2 + 1 | 8 |
| 4. | Uvod u kognitivnu poetiku | KK 705 | Prof. dr. Andrea Lešić-Thomas | Književnost / Kulturologija | 2 + 1 | 8 |
| 5. | Muzejske studije u novom mileniju | KK 706 | Prof. dr. Asja Mandić | Kulturologija | 2 + 1 | 8 |
| 6. | Poezija i proza I svjetskog rata | KK 603 | Prof. dr. Zvonimir Radeljković Prof. dr. Muhamed Dželilović | Književnost | 2 + 1 | 8 |
| 7. | Pamćenje, prostor, identitet | KK 707 | Prof. dr. Ksenija Kondali | Književnost / kulturologija | 2 + 1 | 8 |
| 8. | Teorije umjetnosti | KK 801 | Prof.dr. Senadin Musabegović | Nauke o umjetnosti / kulturologija | 2 + 1 | 8 |
| 9. | Stil, semiotika, kultura | KK 804 | Prof. dr. Marina Katnić-Bakaršić | Književnost / kulturologija / | 2 + 1 | 8 |

| | | | | | | |
|-----------------------------------|---|--------|---|----------------------------------|---------------|--------------------|
| | | | | nauke o umjetnosti | | |
| 10. | Književnost, teatar, film – teorijske osnove | KK 809 | Prof. dr. Almir Bašović | Književnost / Nauke o umjetnosti | 2 + 1 | 8 |
| 11. | Književnost američkog postmodernizma: tematske i formalne odrednice | KK 808 | Prof. dr. Sanja Šoštarić | Književnost | 2 + 1 | 8 |
| 12. | Postdigitalna humanistika, tehnokultura i kiberfeminizam | KK 708 | Prof. dr. Mario Hibert Doc. dr. Ajla Demiragić | Kulturologija/ komunikologija | 2 + 1 | 8 |
| | | | | | | |
| 1 obavezni + 2 izborna | | | | | 3x3 | 14+8+ 8 |
| | | | | | 9 sati | 30 |

11.2. Tabelarni prikaz nenastavnog (naučnoistraživačkog) rada u trećem, četvrtom, petom i šestom semestru

| Godina | Semestar | Individualni naučnoistraživački rad kandidata | Šifra | Broj sati | ECTS |
|---------|----------|---|--------|-----------|------|
| II | III | Istraživački rad Eksplikacija doktorske teme | KK 900 | 500 | 10 |
| | | Istraživački rad (rad na tezi i na izvornom naučnom članku) | KK 901 | 200 | 20 |
| Ukupno: | | | | 700 | 30 |
| II | IV | Obrana projekta doktorske disertacije | KK 905 | 500 | 15 |
| | | Objavljivanje izvornog naučnog članka | KK 903 | 200 | 15 |
| Ukupno: | | | | 700 | 30 |
| III | V | Rad na doktorskoj disertaciji | KK 902 | 400 | 30 |
| Ukupno: | | | | 400 | 30 |
| III | VI | Javno predstavljanje i odbrana doktorske disertacije | KK 904 | 400 | 30 |
| Ukupno: | | | | 400 | 30 |

12. Obaveze i prava doktoranata

12.1. Nakon imenovanja mentora, doktorant je obavezan jedanput godišnje, uz pomoć i saglasnost mentora, podnijeti izvještaj o svome radu Vijeću studija na obrascu koji čini sastavni dio Pravila.

12.2. Doktorant je obavezan, prije odbrane doktorske disertacije, imati objavljen ili prihvaćen za objavljivanje najmanje jedan rad u časopisima koje prate relevantne međunarodne baze iz registra relevantnih naučnih baza podataka koji propisuje nadležno tijelo, tematski povezan sa doktorskim istraživanjem.

12.3. Doktorant ima pravo jedanput promijeniti supervizora uz pisani zahtjev Vijeću studija.

12.4. Doktorant ima pravo jedanput promijeniti mentora ili temu dokorskog rada, uz pisani zahtjev i očitovanje dotadašnjeg mentora na posebnom obrascu koji čini sastavni dio Pravila.

13. Prijava i odbrana doktorske disertacije

13.1. Doktorant u toku II semestra studija bira oblast istraživačke teme i zajedno sa supervizorom definiira užu oblast i temu doktorske disertacije. Obrazac za prijavu teme doktorske disertacije čini sastavni dio Pravila.

13.2. Početkom III semestra studija doktorant prijavljuje projekat doktorske disertacije vijeću studija. Prijava projekta doktorske disertacije vrši se na obrascu koji čini sastavni dio Pravila.

13.3. Do kraja prve polovine III semestra studija Vijeće studija predlaže vijeću organizacione jedinice, a vijeće organizacione jedinice Senatu Univerziteta sastav Komisije za ocjenu i odbranu projekta, radne verzije i doktorske disertacije (u daljem tekstu: Komisija Univerziteta). Jedan od članova Komisije se predlaže za mentora.

13.4. Do kraja III semestra Senat Univerziteta, uz prethodno mišljenje NNV Fakulteta, imenuje Komisiju. Komisija ima tri ili pet članova. Komisija ima pet članova kada se radi o komisiji koja ima dva mentora iz razloga propisanih u članu 20. stav 4. Pravilnika. Komisija ima obavezno i jednog zamjenskog člana. Svi članovi Komisije biraju se iz reda nastavnika koji imaju naučni stepen doktora nauka od kojih je većina iz naučne oblasti iz koje se prijavljuje tema.

13.5. Komisija provodi kompletan postupak ocjene i odbrane projekta doktorske disertacije, radne verzije doktorske disertacije i konačne verzije doktorske disertacije.

Projekt doktorske disertacije

13.6. Doktorant je dužan u toku IV semestra da pristupi odbrani projekta doktorske disertacije.

13.7. Odbrana projekta doktorske disertacije je javna i brani se pred Komisijom.

13.8. Komisija sačinjava izvještaj o projektu doktorske disertacije, u kojem obavezno navodi i ocjenu podobnosti kandidata i teme dokorskog rada i dostavlja ga putem Vijeća studija i NNV Fakulteta Senatu Univerziteta, a na obrascu koji je sastavni dio Pravila. Nakon što Vijeće studija, NNV Fakulteta i Senat Univerziteta donesu odluku o prihvatanju izvještaja Komisije, doktorant može početi realizaciju projekta doktorske disertacije.

Radna verzija doktorske disertacije

13.9. Doktorant ima obavezu da pribavi pozitivno mišljenje mentora i prijavi radnu verziju doktorske disertacije Vijeću studija do kraja VI semestra.

13.10. Sekretar vijeća studija u dogovoru sa doktorantom i predsjednikom Komisije je dužan u periodu od mjesec dana od dostave radne verzije doktorske disertacije od strane doktoranta, zakazati prezentaciju radne verzije doktorske disertacije.

13.11. Nakon što predsjednik Komisije otvori postupak prezentacije, doktorant iznosi rezultate rada radne verzije doktorske disertacije, dovodi u vezu dobijene i očekivane rezultate, a potom predstavlja zaključke.

13.12. Članovi Komisije imaju pravo prekidati doktoranta i tražiti objašnjenja. Izlaganje doktoranta, zapažanja i primjedbe članova Komisije Univerziteta trebaju biti u formi dijaloga.

13.13. Nakon provedenog postupka prezentacije radne verzije doktorske disertacije u skladu sa članom 40. Pravilnika i dostavljanja korigirane radne verzije doktorske disertacije, Komisija sačinjava izvještaj o ocjeni doktorske disertacije koji sadrži ocjenu prezentacije rezultata rada prikazanih u doktorskoj disertaciji i u roku od 30 dana dostavlja ga Vijeću dokorskog studija zajedno sa korigiranom radnom verzijom doktorske disertacije. Izvještaj se podnosi na obrascu koji je sastavni dio Pravila.

13.14. Vijeće studija u roku od deset dana donosi odluku o prihvatanju izvještaja Komisije i dostavlja ga NNV Fakulteta.

13.15. Korigirana radna verzija doktorske disertacije i izvještaj o ocjeni doktorske disertacije ostaju na uvidu javnosti 30 dana u označenoj prostoriji Fakulteta. Eventualne primjedbe i sugestije javnosti razmatra Komisija Univerziteta i u roku od 30 dana dostavlja ih vijeću studija. Vijeće studija u roku od 15 dana donosi odluku o prihvatanju izvještaja Komisije o primjedbama i sugestijama javnosti i dostavlja je NNV Fakulteta.

13.16. Po isteku roka iz prethodnog člana ovih pravila NNV Fakulteta na prvoj narednoj sjednici razmatra izvještaj Komisije i dostavljene primjedbe od javnosti i predlaže Senatu Univerziteta da se prijedlog doktorske disertacije prihvati, odbije ili vrati na dopunu odnosno izmjenu. Senat Univerziteta verificira izvještaj i prijedlog vijeća organizacione jedinice.

13.17. Doktorska disertacija dostavlja se prije javne odbrane u deset primjeraka u tvrdom uvezu i pet primjeraka elektronskih verzija na odgovarajućim medijima.

Prezentacija istraživanja i odbrana doktorske disertacije

13.18. Javna odbrana doktorske disertacije pred Komisijom Univerziteta ima sljedeći tok:

- a) predsjednik Komisije iznosi podatke i informacije o doktorantu i daje kratak izvod iz ocjene doktorske disertacije,
- b) doktorant iznosi kraći uvod, predmet i metod istraživanja, glavne rezultate i zaključke do kojih je došao, a zatim članovi Komisije Univerziteta postavljaju pitanja;
- c) prije postavljanja pitanja članova Komisije doktorant ima pravo na 15-minutni odmor ili saopćava da ga neće koristiti;
- d) Komisija nakon provedenog postupka donosi odluku o tome da li je doktorant „uspješno odbranio“ ili „nije odbranio“ doktorsku disertaciju;
- e) ocjena se donosi većinom glasova članova Komisije;
- f) predsjednik Komisije saopćava odluku i javno proglašava rezultat odbrane.

14. Praćenje realizacije i evaluacija programa

Praćenje kvaliteta i uspješnosti izvedbe dokorskog studija organizirat će se na osnovu Pravilnika o III ciklusu studija Univerziteta u Sarajevu, a sadržavat će: 1. ispitivanje mišljenja kandidata o inovativnosti i informiranosti predmeta, o komunikaciji s profesorima, o mogućnostima utjecaja studenata na sadržaj i metodologiju predmeta; 2. Dokumentacija i analiza studentskih mišljenja; 3. Samoevaluacija nastavnika i anketa nakon završetka svakog predmeta (po tačkama pod 1); 4. Planiranje i mjere za bolje uslove studiranja i monitoring njihovog izvršenja. Vodi se periodična evidencija o ishodu studiranja – posebno pristupanju ispitima, prolaznosti i prosječnim ocjenama po predmetu odnosno studentu. Konsultacije se održavaju i s predmetnim nastavnicima, uzimajući prvenstveno u obzir njihove prijedloge za poboljšanje organizacije studiranja. Mentori izvještavaju Vijeće dokorskog studija o problemima kandidata i njihovim primjedbama.



| | | | |
|--|---|--------------------|------------------------------|
| Šifra predmeta: KK 601 | Naziv predmeta: Komparativna književnost: koncepti, metode, tumačenja | | |
| Ciklus: III | Godina: I | Semestar: I | Broj ECTS kredita: 14 |
| Status: Obavezni | Ukupan broj sati: 45 Predavanja 2 Seminar 1 | | |
| Učesnici u nastavi | Nastavnici i saradnici izabrani na oblast kojoj predmet pripada/predmet | | |
| Preduslov za upis: | Nema | | |
| Cilj (ciljevi) predmeta: | Cilj ovog predmeta je da upozna studente sa osnovnim koncepcijama književnosti i pristupima tumačenju u komparativističkom metodu. | | |
| Tematske jedinice: <i>(po potrebi plan izvođenja po sedmicama se utvrđuje uvažavajući specifičnosti organizacionih jedinica)</i> | <p>S obzirom na cilj predmeta, njegov sadržaj bi se odnosio na komparaciju dvije metode: književno-teorijske i književno-historijske. Osnovne teme i koncepti koji će predstavljati jezgro za raspravu biće sljedeći:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Proučavanje književnosti / umjetnosti uspostavljeno na koncepciji mimezisa – savremene književne teorije (Lešić) i2. proučavanje prirode književnosti / umjetnosti koje svoje korijene ima u idejama lingvistike i semiotike, a ponajprije u djelu Ferdinand de Saussurea i Charles Sanders Pearcea – savremene književne teorije. (Pobrić)3. Dekonstrukcija (Kapidžić-Osmanagić)4. Svjetska književnost: povijest pojma i savremena upotreba (Dželilović/Karahasan)5. Interkulturalno izučavanje južnoslavenskih književnosti (Kazaz)6. Komparativna književnost: svrha i cilj poređenja (Lešić)7. Veze i uticaji / intertekstualnost / prostori citatnosti (Lešić)8. Život i smrt autora (Bašović)9. Feminizam i komparativna književnost (Demiragić)10. Odnos "centra" i "margine": postkolonijalni pristupi vs. Evrocentrizam (Alihodžić)11. Teorije prevođenja: odnos izvornog i ciljnog kulturnog konteksta (Lešić) <p>U skladu sa predznanjem studenata, njihovim poznavanjem</p> | | |



| | |
|---|--|
| | <p>stranih jezika i nacionalnih književnosti, sadržaj predmeta će se svake godine mijenjati, kako bi se studentima omogućilo da svoje znanje aktivno upotrebljavaju u primjeni koncepata i pristupa koje će savladati u okviru ovog kolegija.</p> <p>Napomena: Uvodni dio kolegija, u skladu s predznanjem kandidata, bit će zastupljen onoliko sati koliko procjene predmetni nastavnici.</p> |
| Ishodi učenja: | <p>Znanje: Sticanje punih kompetencija iz oblasti tematskog sadržaja predmeta studija.</p> <p>Vještine: Potpuno ovladavanje metodama znanstvenog istraživanja.</p> <p>Kompetencije: Cjelovite kompetencije u oblasti književnonaučnih istraživanja i sticanja sposobnosti za samostalan istraživački rad.</p> |
| Metode izvođenja nastave: | <p>U skladu sa specifičnostima sadržaja koji će biti obuhvaćen na pojedinačnim predavanjima i seminarima, nastava će se u okviru ovog kolegija realizirati kroz <i>frontalni, grupni, individualni i individualizirani oblik rada, interaktivni i kombinovani</i> pri čemu će biti korištene sljedeće metode nastavnog rada: verbalno-tekstualne (<i>analiza teksta, usmeno izlaganje, diskusij</i>), te praktični rad, odnosno izrada seminarskog rada.</p> |
| Metode provjere znanja sa strukturom ocjene¹: | <p>Seminarski radovi, usmeni komisijski ispit.</p> |
| Literatura²: | <p>Obavezna:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>The Princeton Sourcebook in Comparative Literature: From the European Enlightenment to the Global Present</i>, ed. By David Damrosch et al., Princeton: Princeton University Press, 2009• <i>The Translation Studies Reader</i>, ed. by Lawrence Venuti; London: Routledge, 2004• Habib, M.A.R., <i>The History of Literary Criticism and Theory</i>, London: Blackwell, 2008• Lešić, Zdenko, <i>Saga o autoru</i>. Sarajevo: Synopsis, 2015.• Lešić, Zdenko, Kapidžić-Osmanagić, Hanifa, Katnić-Bakaršić, Marina, Kulenović, Tvrtko, <i>Suvremena</i> |

¹ Struktura bodova i bodovni kriterij za svaki nastavni predmet utvrđuje vijeće organizacione jedinice prije početka studijske godine u kojoj se izvodi nastava iz nastavnog predmeta u skladu sa članom 64. st.6 Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo

² Senat visokoškolske ustanove kao ustanove odnosno vijeće organizacione jedinice visokoškolske ustanove kao javne ustanove, utvrđuje obavezne i preporučene udžbenike i priručnike, kao i drugu preporučenu literaturu na osnovu koje se priprema i polaže ispit posebnom odlukom koju obavezno objavljuje na svojoj internet stranici prije početka studijske godine u skladu sa članom 56. st 3. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo



UNIVERZITET U SARAJEVU – Filozofski fakultet
OPIS predmeta

Obrazac SP2

Stranica 3 od 3

tumačenja književnost, Sarajevo: Sarajevo Publishing,
2006.

Dopunska: Spisak šire literature bit će dostavljen
početkom semestra, a svaki će nastavnik u sklopu svog bloka
sati dostaviti i literaturu koja se odnosi na temu kojom se
bavi.



| | | | |
|---|---|--------------------|-----------------------------|
| Šifra predmeta: KK 602 | Naziv predmeta: Transformacija figure heroja u evropskoj književnosti | | |
| Ciklus: III | Godina: I | Semestar: I | Broj ECTS kredita: 8 |
| Status: Izborni | Ukupan broj sati: 45 Predavanja 2 Seminar 1 | | |
| Učesnici u nastavi | Nastavnici i saradnici izabrani na oblast kojoj predmet pripada/predmet | | |
| Preduslov za upis: | Upisan prvi semestar studija | | |
| Cilj (ciljevi) predmeta: | <p>Figura heroja kao graničnog fenomena prisutna je u svim arhaičnim mitologijama, pa nije slučajno da je kao dominantnu temu nalazimo već u najstarijim poznatim književnim djelima. U evropskoj književnosti ona ima posebno značajno mjesto, pa je cilj ovoga kolegija praćenje njene književne i opšteumjetničke transformacije u različitim epohama. Upravo preko oblika transformacije figure heroja moguće je pratiti ključne duhovne i civilizacijske zaokrete u evropskom kulturnom krugu, a time i u književnosti, sve do perioda <i>smrti heroja</i> i modernističkog insistiranja na pojmu <i>antiheroja</i>. Kolegij bi naravno obuhvatio i dalju transformaciju, ili bolje reći „igru“ sa svim tradicionalnim figurama heroja uz različite figurama „superheroja“ u savremenoj književnosti, ali i drugim umjetnostima, naročito filmu. S obzirom na široko problemsko polje ovoj temi će se metodološki pristupiti iz više uglova: fenomenološkog, kulturno-antropološkog, savremenog kulturološkog i, prije svega, književnohistorijskog.</p> | | |
| Tematske jedinice: (po potrebi plan izvođenja po sedmicama se utvrđuje uvažavajući specifičnosti organizacionih jedinica) | <p>Fenomen heroja bi se tokom kolegija osvijetlio iz više različitih uglova: etimološkog, zatim iz perspektive klasičnih herojskih kultova i herojskoga mita unutar folklornih tradicija; iz ugla najranijih antičkih književnih obrada herojskih mitova; iz rakursa psihološkog i socijalno-historijskog fenomena heroizma; iz perspektive književne projekcije heroja na historijske ličnosti i velike legendarne likove; iz ugla stvaranja tzv. idealnih heroja; zatim kroz prizmu gradnje heroja kao najrazličitijih ideološko-političkih konstrukta, potom, iz ugla tzv. kulturnih heroja i njihovoj poziciji unutar različitih maskulturnih u i subkulturnih pokreta...</p> <p>Kolegij je koncipiran tako da se figuri heroja ponajprije pride iz rakursa antropologije, da se heros najprije osvijetli kao granični prostor između theosa i antroposa, a odmah nakon toga da se pređe na njegove prve književne transpozicije u velikim antičkim epovima i tragedijama. U nastavku kolegija obradilo bi se poznato srednjevjekovno</p> | | |



“presavijanje” figure heroja na svećenika i viteza i to na primjerima iz tradicije viteškog epa i romana, pri čemu bi se obratila pažnja i na srednjovjekovnu zamjenu antičkog heroja jednim novim fenomenom – “svjedoka” ili “mučenika”. Ovaj tematski blok obuhvatio bi i kraj velike evropske tradicije herojskog epa.

Drugi dio kolegija treba da ukaže na nov odnos novovijekog racionalizma prema fenomenu heroja, pri čemu ga ovaj ne samo redefinira, nego vrlo često dovodi do parodije i karikature (podjednako u njegovom antičkom i u srednjovjekovnom obliku). Suprotno tome, epoha klasicizma nanovo insistira na heroju, pri čemu tzv. “idealni heroj” zauzima centralno mjesto i u teoriji i u praksi naročito klasicističke drame, ali s jednom bitnom novošću: on sada nije ništa ni više ni manje od idealizirane ljudske zemaljske figure.

Romantizam je na svoj način i na više različitih načina “oživio” heroja u najširem horizontu evropske kulture: s jedne strane, preko idealističkog koncepta svjetskopovijesnog duha u genijalnim pojedincima; s druge, direktnom afirmacijom antičkog I srednjovjekovnog nasljeđa; s treće, idejom heroja “bogoborca”; i, konačno, preko afirmacije kulturnog bogastva folklornih tradicija pojedinih naroda izgradnjom “nacionalnog heroja” u čijem se biću utjelovljuje kolektivno tijelo jedne cijele društvene zajednice bez ostatka.

Treći dio kolegija obuhvatio bi analizu građanske ideologije u evropskoj književnosti sve do ključnog obrata u poimanju herojstva nakon I svjetskog rata i, faktički, proglašenja *smrti heroja*. Naime, naročito rana građanska ideologija je često u egzaltaciji onog herojskog vidjela antiracionalni impuls i išla za demistifikacijom povijesno-pokretačke funkcije heroja. Sve do Nietzscheove koncepcije heroja kao nadčovjeka koja ide u potpuno suprotnom smjeru: herojski svijet u njegovom djelu iznova zadobiva svoju veličinu i značaj, te nakon “smrti kršćanskog boga” prvi put poslije antike postaje svoj vlastiti sudac. Koliko god se time otvorio prostor modernističke individualne slobode, uzroci historijskih zaokreta i procesa nastaviće se tražiti u složenim političkim, društvenim i ekonomskim kretanjima, a ne u djelatnosti iskonskog herojskoga tipa. A nakon iskustva dva Svjetska rata u XX stoljeću, heroj se gubi u “spomenicima neznanom junaku” i rastače u bezličnosti, anonimnosti i osjećanju apsurdna koji u svijetu djeluje na način



| | |
|---|---|
| | <p>egzistencijalističkog anti-heroja.</p> <p>Tematiziranjem antiheroja u modernoj evropskoj književnosti kolegij bi se priveo kraju, ali ne i završio. Jer, i u prošlom stoljeću, kao i u prvoj deceniji ovog, heroji su se u umjetnosti nastavili “proizvoditi” - ili moćnim ideološko-političkim sredstvima u okviru nacističke umjetnosti, ili socrealističke književnosti i umjetnosti kao revolucionarni heroji rata/rada, ili na način “proizvodnje” heroja za potrebe kulturne industrije i njene specifične filozofije profita, ili, konačno, u postmodernističkoj slobodnoj hibridizaciji svih historijski nasljeđenih figura heroja (i pod uticajem tzv. novih medija) u nekom od oblika „superheroja“.</p> <p>Iz sadržaja kolegija vidljivo je da bi u centru književno-analitičkog interesa bila velika djela evropske književnosti od antike do danas, a sam odbir tih klasičnih djela usaglašavao bi se tokom kolegija sa svakom od navedenih tematskih jedinica i u skladu s interesima svakog doktoranta. <i>Upravo ta djela predstavljala bi osnovnu literaturu za ovaj kolegij.</i></p> |
| Ishodi učenja: | <p>Znanje: Sticanje punih kompetencija iz oblasti tematskog sadržaja predmeta studija.</p> <p>Vještine: Potpuno ovladavanje metodama znanstvenog istraživanja.</p> <p>Kompetencije: Cjelovite kompetencije u oblasti književnonaučnih istraživanja i sticanja sposobnosti za samostalan istraživački rad.</p> |
| Metode izvođenja nastave: | <p>U skladu sa specifičnostima sadržaja koji će biti obuhvaćen na pojedinačnim predavanjima i seminarima, nastava će se u okviru ovog kolegija realizirati kroz <i>frontalni, grupni, individualni i individualizirani oblik rada, interaktivni i kombinovani</i> pri čemu će biti korištene sljedeće metode nastavnog rada: verbalno-tekstualne (<i>analiza teksta, usmeno izlaganje, diskusij</i>), te praktični rad, odnosno izrada seminarskog rada.</p> |
| Metode provjere znanja sa strukturom ocjene¹: | <p>Jedan obavezan pismeni seminarski rad na ovu temu uz obavezne konsultacije i aktivno sudjelovanje u diskusiji na satima seminara.</p> |
| Literatura²: | <p>Obavezna:</p> |

¹ Struktura bodova i bodovni kriterij za svaki nastavni predmet utvrđuje vijeće organizacione jedinice prije početka studijske godine u kojoj se izvodi nastava iz nastavnog predmeta u skladu sa članom 64. st.6 Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo

² Senat visokoškolske ustanove kao ustanove odnosno vijeće organizacione jedinice visokoškolske ustanove kao javne ustanove, utvrđuje obavezne i preporučene udžbenike i priručnike, kao i drugu preporučenu literaturu na osnovu koje se priprema i polaže ispit posebnom odlukom koju obavezno objavljuje na svojoj internet stranici prije početka studijske godine u skladu sa članom 56. st 3. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo



Osnovna literatura

Klasična djela evropske književnosti, reprezentativna za transformacije figure heroja koje su navedene u Sadržaju predmeta. Svi ostali primjeri iz domena književne (a dijelom i ostalih umjetnosti) biraće se i prezentirati tokom semestra u ovisnosti o interesima kandidata.

Kritička literatura:

Campbel, J.: *The Hero with a Thousand Faces*, Princeton University Press, 1992.

Bowra, C.M.: *Heroic Poetry*, Oxford University Press, 1952.

Cassirer, E.: *Filozofija simboličkih oblika I-IV*, Novi Sad, Dnevnik, 1985.

Vernant, J.P. i Vidal-Naquet, P.: *Mit i tragedija u antičkoj Grčkoj I-II*, Sremski Karlovci, Novi Sad, Izdavačka knjižara Zoran Stojanović, 1995.

Curtius, E. R.: *Evropska književnost i latinsko srednjovjekovlje*, Zagreb, Matica hrvatska, 1971.

Alison, S.: *Heroes: What They Do and Why We Need Them*, Oxford University Press/ Richmond, Virginia, 2010.

Dželilović, M.: *Kalhasovo proročanstvo*, Sarajevo, Connectum, 2007.

Burkert, W.: *The dead, heroes and chthonic gods*, Cambridge Harvard University Press, 1985.

De Sanctis, F.: *Kritički eseji*, Beograd, Kultura, 1960

Lukes, S.: *Individualism*, Blackwell, Oxford, 1973. Calder, J.: *Heroes: From Byron to Guevara*, London, Hamish Hamilton, 1977.

Khan, S.: *Psychology of the Hero Soul*, London, Thames & Hudson, 2004.

Nietzsche, F.: *Volja za moć*, Beograd, Karijatide, 1972.

Musabegović, S.: *Rat/konstitucija totalitarnog tijela*, Sarajevo, Svjetlost, 2008.

Lukov, V.A.: *Ideal'nij geroj v evropejskoj drame XIX vjeka*, Moskva, Znanie, poimanije, umenije, 2011.

Ortega y Gasset: *Pobuna masa*, Čačak, Gradac, 1988.

Camus, A.: *Mit o Sizifu*, Paideia, Beograd, 2010.



| | | | |
|---|--|-------------|----------------------|
| Šifra predmeta: KK 604 | Naziv predmeta: Njemački romantizam i poetika moderne | | |
| Ciklus: III | Godina: I | Semestar: I | Broj ECTS kredita: 8 |
| Status: Izborni | Ukupan broj sati: 45 Predavanja 2 Seminar 1 | | |
| Učesnici u nastavi | Nastavnici i saradnici izabrani na oblast kojoj predmet pripada/predmet | | |
| Preduslov za upis: | Nema | | |
| Cilj (ciljevi) predmeta: | Upoznavanje studenata sa osnovnim karakteristikama estetike njemačkog romantizma kao pretpostavkama za uspostavljanje književne moderne u evropskom kontekstu. Također, ukazivanje na značaj romantičkih poetoloških refleksija prije svega u periodu klasične moderne (1890-1930). | | |
| Tematske jedinice: <i>(po potrebi plan izvođenja po sedmicama se utvrđuje uvažavajući specifičnosti organizacionih jedinica)</i> | Polazište za diskusiju je čuveni 116. fragment Friedricha Schlegela iz časopisa Athenäum: „Romantička poezija je progresivna univerzalna poezija. Njeno određenje nije tek u tome da ponovo sjedini razdvojene vrste poezije i zbliži poeziju s filozofijom i retorikom. Ona hoće i treba da čas miješa čas stopi poeziju i prozu, genijalnost i kritiku, umjetničku i narodnu poeziju [...] Romantičko pjesništvo je još u postajanju: štaviše, njegova stvarna suština je u tome da vječito samo postaje, a da nikad ne može biti dovršeno. Nikakva teorija ga ne može iscrpiti [...] Samo je ono beskonačno kao što je samo ona slobodna, i kao svoj prvi zakon priznaje da samovolja pjesnika ne trpi nikakav zakon iznad sebe [...]“.Šta podrazumijevaju „progresivnost“, „univerzalnost“ i „transcendentalnost“ romantičke poetike? Kakvo značenje u tom kontekstu dobijaju pojedini žanrovi (roman, fragment itd.), a kakvo je mjesto ironije? Analiza njemačkih romantičkih poetoloških tekstova, rekonstrukcija romantičke književne estetike bit će uvod za suočavanje s velikim pripovijestima klasične moderne: od novela Heinricha von Kleista i pripovjetki E.T.A. Hoffmanna do romana Thomasa Manna, Hermanna Brocha te Roberta Musila. U središtu pozornosti bit će pitanje o suštini veze između romantizma i moderne. | | |
| Ishodi učenja: | Znanje: Sticanje punih kompetencija iz oblasti tematskog sadržaja predmeta studija. Vještine: Potpuno ovladavanje metodama znanstvenog istraživanja. Kompetencije: Cjelovite kompetencije u oblasti književnonaučnih istraživanja i sticanja sposobnosti za samostalan istraživački rad. | | |



| | |
|---|---|
| Metode izvođenja nastave: | U skladu sa specifičnostima sadržaja koji će biti obuhvaćen na pojedinačnim predavanjima i seminarima, nastava će se u okviru ovog kolegija realizirati kroz <i>frontalni, grupni, individualni i individualizirani oblik rada, interaktivni i kombinovani</i> pri čemu će biti korištene sljedeće metode nastavnog rada: verbalno-tekstualne (<i>analiza teksta, usmeno izlaganje, diskusij</i>), te praktični rad, odnosno izrada seminarskog rada. |
| Metode provjere znanja sa strukturom ocjene¹: | Studenti pripremaju jedan kraći seminarski rad na odabranu temu koji izlažu samostalno na satu ili na ispitu. Ispit je usmeni – razgovor o pojedinim temama i pročitanoj literaturi. |
| Literatura²: | <p>Obavezna:</p> <p>Arendt, Dieter: Der "poetische Nihilismus" in der Romantik. Studien zum Verhältnis von Dichtung und Wirklichkeit in der Frühromantik. 2 Bde. Tübingen 1971.</p> <p>Behler, Ernst: Friedrich Schlegels Theorie der Universalpoesie. In: Jahrbuch der Deutschen Schillergesellschaft 1 (1957) S. 211 - 252.</p> <p>Böckmann, Paul: Zum Poesie-Begriff der Romantik. In: Wissen aus Erfahrungen. Werkbegriff und Interpretation heute. Festschrift für Herman Meyer zum 65. Geburtstag. In Verbindung mit Karl Robert Mandelkow u. Anthonius H. Toubert hrsg. v. Alexander von Bormann. Tübingen 1976. S. 371 - 383.</p> <p>Bohrer, Karl Heinz: Der romantische Brief. Die Entstehung ästhetischer Subjektivität. München 1987.</p> <p>Brandstetter, Gabriele / Neumann, Gerhard (Hrsg.): Romantische Wissenspoetik. Die Künste und die Wissenschaften um 1800. Würzburg 2004. (= Stiftung für Romantikforschung. 26.)</p> <p>Brinkmann, Richard: Romantische Dichtungstheorie in Friedrich Schlegels Frühschriften und Schillers Begriffe des Naiven und Sentimentalischen. Vorzeichen einer Emanzipation des Historischen. In: DVjs 32 (1958) S. 344 - 371.</p> <p>Brüggemann, Fritz: Die Ironie als entwicklungsgeschichtliches Moment. Ein Beitrag zur</p> |

¹ Struktura bodova i bodovni kriterij za svaki nastavni predmet utvrđuje vijeće organizacione jedinice prije početka studijske godine u kojoj se izvodi nastava iz nastavnog predmeta u skladu sa članom 64. st.6 Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo

² Senat visokoškolske ustanove kao ustanove odnosno vijeće organizacione jedinice visokoškolske ustanove kao javne ustanove, utvrđuje obavezne i preporučene udžbenike i priručnike, kao i drugu preporučenu literaturu na osnovu koje se priprema i polaže ispit posebnom odlukom koju obavezno objavljuje na svojoj internet stranici prije početka studijske godine u skladu sa članom 56. st 3. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo



Vorgeschichte der deutschen Romantik. Jena 1909.
Reprograf. Nachdruck. Darmstadt 1976.

Frank, Manfred: Die Philosophie des sogenannten "magischen Idealismus". In: Euphorion 63 (1969) S. 88 - 116.

Frank, Manfred: Das Problem "Zeit" in der deutschen Romantik. Zeitbewußtsein und Bewußtsein der Zeitlichkeit in der frühromantischen Philosophie und in Tiecks Dichtung. München 1974.

Glück, Alfons: Hegel und Heine als Kritiker der Romantik. In: Romantik im Vormärz. Hrsg. v. Burghard Dedner u. Ulla Hofstaetter. Marburg 1992. (=Marburger Studien zur Literatur. 4.) S. 179 - 210.

Güttinger, Fritz: Die romantische Komödie und das deutsche Lustspiel. Frauenfeld/Leipzig 1939. (= Wege zur Dichtung. Zürcher Schriften zur Literaturwissenschaft. Bd. 34.)

Heiner, Hans-Joachim: Das "goldene Zeitalter" in der deutschen Romantik. Zur sozial-psychologischen Funktion eines Topos. In: ZfdPh 91 (1972) S. 206 - 234. [Auch in: Romantikforschung seit 1945. Hrsg. v. Klaus Peter. Königstein/Ts. 1980. (= Neue Wissenschaftliche Bibliothek. 93. Literaturwissenschaft.) S. 280 - 303]

Hörisch, J.: Die fröhliche Wissenschaft der Poesie. Der Universalitätsanspruch von Dichtung in der frühromantischen Poetologie. Frankfurt/M. 1976.

Huch, Ricarda: Die Romantik. Ausbreitung, Blütezeit und Verfall. Tübingen 1951. [Zuerst: 1899 / 1902]

Kindermann, Heinz: Romantik und Realismus. In: DVjs 4 (1926) S. 651 - 675.

Kluckhohn, Paul: Die deutsche Romantik. Bielefeld u. Leipzig 1924.

Koch, Manfred: Mnemotechnik des Schönen. Studien zur poetischen Erinnerung in Romantik und Symbolismus. Tübingen 1988.

Kohlschmidt, Werner: Nihilismus der Romantik. In: Ders.: Form und Innerlichkeit. Beiträge zur Geschichte und Wirkung der deutschen Klassik und Romantik. Bern 1955. S. 157 - 176. [Zuerst: 1953] [Auch in: Romantikforschung seit 1945. Hrsg. v. Klaus Peter. Königstein/Ts. 1980. (= Neue Wissenschaftliche Bibliothek. 93. Literaturwissenschaft.) S. 53 - 66]

Mennemeier, Franz Norbert: Friedrich Schlegels Poesiebegriff. Dargestellt anhand der literaturkritischen Schriften. Die romantische Konzeption einer objektiven Poesie. München 1971.



Neubauer, John: Intellektuelle, intellektuale und ästhetische Anschauung. Zur Entstehung der romantischen Kunstauffassung. In: DVjs 46 (1972) S. 294 - 319.

Nivelle, Armand: Frühromantische Dichtungstheorie. Berlin 1970.

Pikulik, Lothar: Romantik als Ungenügen an der Normalität: am Beispiel Tiecks, Hoffmanns, Eichendorffs. Frankfurt/M. 1979.

Pikulik, Lothar: Frühromantik. Epoche - Werk - Wirkung. München 1992.

Pöggeler, Otto: Hegels Kritik der Romantik. Diss. Bonn 1956.

Polheim, Karl Konrad: Die Arabeske. Ansichten und Ideen aus Friedrich Schlegels Poetik. München, Paderborn u. Wien 1966.

Prang, Helmut: Die romantische Ironie. 2., unveränd. Aufl. Darmstadt 1980. (= Erträge der Forschung. Bd. 12.) [Zuerst: 1972]

Preljevic, Vahidin: Estetika fragmenta. Tragovi romantizma u Čovjeku bez svojstava Roberta Musila. Zagreb 2007.

Schneider, Ferdinand Joseph: Die Freimaurerei und ihr Einfluß auf die geistige Kultur in Deutschland am Ende des XVIII. Jahrhunderts. Prolegomena zu einer Geschichte der deutschen Romantik. Prag 1909.

Schubert, B.: Der Künstler als Handwerker. Zur Literaturgeschichte einer romantischen Utopie. Königstein/Ts. 1985.

Schwarz, Christopher: Langeweile und Identität. Eine Studie zur Entstehung und Krise des romantischen Selbstgefühls. Heidelberg 1993. (= Frankfurter Beiträge zur Germanistik. 25.)

Schweizer, Stefan: Anthropologie der Romantik. Körper, Seele und Geist. Anthropologische Gottes-, Welt- und Menschenbilder der wissenschaftlichen Romantik. Paderborn: Schöningh Verlag 2008.

Staiger, Emil: Ludwig Tieck und der Ursprung der deutschen Romantik. In: Ders.: Stilwandel. Studien zur Vorgeschichte der Goethezeit. Zürich u. Freiburg/Br. 1963. S. 175 - 204.

Strobel, Jochen: Eine Kulturpoetik des Adels in der Romantik. Verhandlungen zwischen "Adeligkeit" und Literatur um 1800. Berlin u. New York: Verlag Walter de Gruyter 2010. (= Quellen und Forschungen zur Literatur- und Kulturgeschichte. 66 (300).)

Strohschneider-Kohrs, Ingrid: Die romantische Ironie in Theorie und Gestaltung. 2. Aufl. Tübingen 1977. (= Hermaea.



Germanistische Forschungen. N.F. Bd. 6.) [Zuerst: 1960]
Szondi, Peter: Friedrich Schlegel und die romantische Ironie. Mit einer Beilage über Tiecks Komödien. In: Ders.: Satz und Gegensatz. Sechs Essays. Frankfurt/M. 1964. S. 5 - 24.
Thalman, Marianne: Provokation und Demonstration in der Komödie der Romantik. Mit Grafiken zu den Literaturkomödien von Tieck, Brentano, Schlegel, Grabbe und zum Amphitryon-Stoff. Berlin 1974.
Thrum, Gerhard: Der Typ des Zerrissenen. Ein Vergleich mit dem romantischen Problematiker. Leipzig 1931. (= Von deutscher Poeterey. 10.)
Träger, Claus: Ideen der französischen Aufklärung in der deutschen Romantik. In: Weimarer Beiträge 14 (1968) Bd. I. S. 175 - 186.
Walzel, Oskar: Methode? Ironie bei Friedrich Schlegel und bei Solger. In: Helicon 1 (1938) S. 33 - 50.
Weimar, Klaus: Versuch über Voraussetzung und Entstehung der Romantik. Tübingen 1968. (= Untersuchungen zur deutschen Literaturgeschichte. 2.)



| | | | |
|--|--|-------------|----------------------|
| Šifra predmeta: KK 605 | Naziv predmeta: Književnost u jugoslavenskom kontekstu | | |
| Ciklus: III | Godina: I | Semestar: I | Broj ECTS kredita: 8 |
| Status: Izborni | Ukupan broj sati: 45 Predavanja 2 Seminar 1 | | |
| Učesnici u nastavi | Nastavnici i saradnici izabrani na oblast kojoj predmet pripada/predmet | | |
| Preduslov za upis: | Nema | | |
| Cilj (ciljevi) predmeta: | Pored statičke i etnocentrične perspektive tumačenja književnih djela u nacionalnom ključu (u okviru <i>nacionalnih kultura</i>) ponuditi kao alternativu policentrično dinamično razumijevanje književnog djela u polju djelovanja više suprotstavljenih ideoloških silnica. | | |
| Tematske jedinice: (po potrebi plan izvođenja po sedmicama se utvrđuje uvažavajući specifičnosti organizacionih jedinica) | <p><i>Kontekst</i> razumijem/tumačim ovdje u značenju <u>tekst oko teksta</u>, odnosno kao skup informacija na koje djelo upućuje izvan sebe, a koje su neophodne za njegovo razumijevanje. Naslovom <i>Književnost u jugoslavenskom kontekstu</i> sugeriram da je za razumijevanje tekstova (književnih) nastalih u Jugoslaviji i o Jugoslaviji potrebno i korisno <u>znati</u> Jugoslaviju. <i>Jugoslavija</i> je u ovom smislu zanimljiva kao naziv za jednu specifičnu zajednicu jasno pravno-politički uobličenu u prostoru i u vremenu <i>ideologijom jugoslavenstva</i>. Kontekst vezujem za državu prije nego za ideologiju, jer me zanima kako se književnost ostvaruje u polju jasno određenom tom ideologijom, u periodu u kojem ona ima državni aparat u svojoj vlasti. Unutar tog prostora, određenog ideološkim borbama (za univerzalne, unitarne i partikularne vrijednosti) koje su rezultirale različitim političkim rješenjima i kulturnim politikama, književni tekst potrebno je čitati <i>istovremeno</i> vodeći računa:</p> <ul style="list-style-type: none">- o značenju i smislu teksta, kao retoričkog sredstva- o poziciji i opredjeljenju (<i>pripadnosti</i>) autora- o naporednim kanonima (nacionalnim, socijalnim, alternativnim)- o zahtjevima državnog aparata (propaganda, cenzura i autocenzura)- o jezičkoj politici <p>U vezi s tim moguće je istraživačku pažnju usmjeriti na tematske cjeline (daleko od toga da se njihov broj ponudjenim primjerima/temama iscrpljuje):</p> <p>1. Angažman književnika i angažman književnosti</p> | | |



| | |
|-----------------------|---|
| | <p>Od pokreta socijalne književnosti do kritike komunizma (Ćopić, Zupan, Isaković...) Ironija kao strategija autocenzure (Pekić, Kiš...) <i>Unutrašnje migracije</i>; (selidbe unutar granica države, Ujević, Krleža, Selimović)</p> <p>2. Književnost u jeziku i jezik u književnosti <i>Dijelekt između estetike i politike</i> (Dijelekt kao politički i estetski stav: Miroslav Krleža, Miljenko Smoje, Alija Isaković...) Književne vrijednosti i prevodilačka politika. Književnost <i>malih jezika</i> u višejezičkoj državnoj zajednici. Jugoslavenski pisci u zemljama istočnog bloka. Riječnici <i>književnog jezika</i></p> <p>3. Ideologija književnosti i književnost ideologije Koji su književnici, kako i zašto zagovarali jugoslavenstvo prije 1919? Kako je njihov angažman izražen u njihovom književnom opusu? Koji su časopisi pokrenuti u tom periodu u vezi s tim angažmanom, s kojim programom, ko su bili njihovi saradnici? Socrealizam i sukob na književnoj ljevici? Đilas i Isidora Sekulić: <i>Legenda o Njegošu</i>. Ateizam vs. misticizma. Kanoni i kanonizatori. (Istorije književnosti, antologije, velike edicije, pastorčad kanona... <i>Državni izdavački poduhvati</i>; odnos poetičkih i političkih argumenata u obrazloženjima projekata)</p> <p>4. Književnost u istoriji i istorija u književnosti Izmišljanje tradicije. (Kašanin, Dizdar, Krleža?) Partizanska književnost (Kulenović, Ćopić, Kovačić, Nazor...) Prvi svjetski rat i populistički talas osamdesetih u Srbiji. (Ćosić, Popović, Lubarda...)</p> <p>5. Postjugoslavenska književnost Slijepac gleda unazad: odnos prema Jugoslaviji u akademskom diskursu u državama nasljednicama nakon njenog raspada. Detaljan program predavanja i odgovarajuća literatura daće se u vezi s brojem i interesom prijavljenih studenata.</p> |
| Ishodi učenja: | <p>Znanje: Sticanje punih kompetencija iz oblasti tematskog sadržaja predmeta studija. Vještine: Potpuno ovladavanje metodama znanstvenog istraživanja. Kompetencije: Cjelovite kompetencije u oblasti književnonaučnih istraživanja i sticanja sposobnosti za samostalan istraživački rad.</p> |



| | |
|---|--|
| Metode izvođenja nastave: | U skladu sa specifičnostima sadržaja koji će biti obuhvaćen na pojedinačnim predavanjima i seminarima, nastava će se u okviru ovog kolegija realizirati kroz <i>frontalni, grupni, individualni i individualizirani oblik rada, interaktivni i kombinovani</i> pri čemu će biti korištene sljedeće metode nastavnog rada: verbalno-tekstualne (<i>analiza teksta, usmeno izlaganje, diskusij</i>), te praktični rad, odnosno izrada seminarskog rada. |
| Metode provjere znanja sa strukturom ocjene¹: | Pismeno i usmeno, <i>odbrana</i> seminarskog rada. |
| Literatura²: | Obavezna: Antun Barac: <i>Jugoslavenska književnost</i> (Zagreb, 1954) Dragomir Gajević: <i>Jugoslavenstvo između stvarnosti i iluzija</i> (Beograd, 1985.) Dubravka Ugrešić: <i>Kultura laži</i> (1996) <i>Zabranjeno čitanje</i> (2001) Miloš Okuka: <i>Eine Sprache - viele Erben</i> (Klagenfurt, 1998.) Endju Vahtel: <i>Stvaranje nacije, razaranje nacije</i> (Beograd, 2000) Leksikon YU mitologije (Beograd, 2004) Viktor Ivančić: <i>Jugoslavija živi vječno</i> (Beograd, 2011) Tanja Petrović: <i>Yuropa. Jugoslavensko nasleđe i politike budućnosti u postjugoslovenskim društvima</i> (Beograd, 2012) |

¹ Struktura bodova i bodovni kriterij za svaki nastavni predmet utvrđuje vijeće organizacione jedinice prije početka studijske godine u kojoj se izvodi nastava iz nastavnog predmeta u skladu sa članom 64. st.6 Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo

² Senat visokoškolske ustanove kao ustanove odnosno vijeće organizacione jedinice visokoškolske ustanove kao javne ustanove, utvrđuje obavezne i preporučene udžbenike i priručnike, kao i drugu preporučenu literaturu na osnovu koje se priprema i polaže ispit posebnom odlukom koju obavezno objavljuje na svojoj internet stranici prije početka studijske godine u skladu sa članom 56. st 3. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo



| | | | |
|--|---|-------------|----------------------|
| Šifra predmeta: KK 606 | Naziv predmeta: Ideologija i vizuelne umjetnosti | | |
| Ciklus: III | Godina: I | Semestar: I | Broj ECTS kredita: 8 |
| Status: Izborni | Ukupan broj sati: 45 Predavanja 2 Seminar 1 | | |
| Učesnici u nastavi | Nastavnici i saradnici izabrani na oblast kojoj predmet pripada/predmet | | |
| Preduslov za upis: | Nema | | |
| Cilj (ciljevi) predmeta: | Osnovni cilj predmeta je upoznavanje studenata sa ritualnom moći vizuelnog predstavljanja koju otjelotvoruju apstraktne ideološke kategorije u konkretnim političkim oblicima i praksama. Upražnjeno mjesto moći, koje nastaje poslije smrti kralja i nestanka božanskog suvereniteta, omogućava ideologiji da sebe otjelotvori kroz mitske slike. Postavlja se pitanje: da li je u razmađijanom svijetu umske samodeterminacije i slobodnog korištenja intelekta potrebno kroz mitske slike izraziti ideološki smisao i cilj? | | |
| Tematske jedinice: (po potrebi plan izvođenja po sedmicama se utvrđuje uvažavajući specifičnosti organizacionih jedinica) | Tokom predavanja studentima se nude osnovne informacije o ideologijama koje nastaju poslije Francuske revolucije, kao i vizuelnoj mogućnosti predstavljanja moći tih ideologija: liberalizma, konzervatizma, nacionalizma, komunizma, socijalizma... Stoga, tema ovog kursa je fokusirana na pitanja: na koji način ideologija konstituiše 'prirodni' pogled kolektivnog i individualnog subjekta, te kako 'pogled' Drugog konstituiše 'našu' subjektivnost. Dakle, s jedne strane, pogled se konstituiše unutar kulturoloških praksi, a s druge strane, pogled može da konstituiše kulturološku praksu - performativnu moć - koja određuje granice našega pojedinačnog i opšteg 'ja'. Također, tokom kursa će se postaviti pitanje da li je doba tehno-slike biološki mutiralo naš pogled; ustvari, iako u istoriji civilizacije ne postoji neutralni pogled koji je neovisan od kulturološkog šematizma, i koji može iz nedeterminisane tačke da vidi jasno i objektivno, možemo reći da u doba <i>slike svijeta</i> mutiranje našeg pogleda je povezano sa biomoći koja ne samo da iznutra oblikuje 'spontanitet gledanja', već i samu motoriku tijela. Stoga, tijelo je postalo slika u kojoj je privid zamjenio stvarnost! U tom kontekstu, provokativno je pitanje na koji način funkcioniše slika ratovanja, kada se ratovi vode kao video igrice i kada unutar moderne tehnologije nadgledanja ulovljena slika 'neprijatelja' ujedno znači i njegovu eliminaciju! Studenti aktivno sudjeluju u radu - čitaju i analiziraju | | |



| | |
|---|---|
| | odabrane tekstove iz literature te samostalno i kritički interpretiraju različite tekstove. |
| Ishodi učenja: | Znanje: Sticanje punih kompetencija iz oblasti tematskog sadržaja predmeta studija. Vještine: Potpuno ovladavanje metodama znanstvenog istraživanja. Kompetencije: Cjelovite kompetencije u oblasti književnonaučnih istraživanja i sticanja sposobnosti za samostalan istraživački rad. |
| Metode izvođenja nastave: | U skladu sa specifičnostima sadržaja koji će biti obuhvaćen na pojedinačnim predavanjima i seminarima, nastava će se u okviru ovog kolegija realizirati kroz <i>frontalni, grupni, individualni i individualizirani oblik rada, interaktivni i kombinovani</i> pri čemu će biti korištene sljedeće metode nastavnog rada: verbalno-tekstualne (<i>analiza teksta, usmeno izlaganje, diskusij</i>), te praktični rad, odnosno izrada seminarskog rada. |
| Metode provjere znanja sa strukturom ocjene¹: | Studenti pripremaju jedan kraći seminarski rad na odabranu temu koji izlažu samostalno na satu ili na ispitu. Ispit je usmeni – razgovor o pojedinim temama i pročitanoj literaturi. |

¹ Struktura bodova i bodovni kriterij za svaki nastavni predmet utvrđuje vijeće organizacione jedinice prije početka studijske godine u kojoj se izvodi nastava iz nastavnog predmeta u skladu sa članom 64. st.6 Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo



Literatura²:

Obavezna:

Althusser, Louis. *Ideologija i državni ideološki aparat* (2009) Loznica: Karpos.
Benjamin, Walter. *Izabrana dela 1* (2011) Beograd: Službeni glasnik.
Barthes Roland. *Image, Music, Text* (1978) New York: HILL and WANG.
Baudrillard Jean. *Simulakrumi i simulacija* (2001) Zagreb: Psefizma.
Erjavec, Aleš. *Ideologija i umjetnost modernizma* (1991) Sarajevo: Svjetlost.
Grojs, Boris. *Umetnost utopije* (2011) Beograd: Plavi krug.
Flusser, Vilem. *Za filozofiju fotografije* (2005) Beograd: Foto Artget.
Ranciere, Jacques. *The Future of the Image* (2009) London-New York: Verso.
Sontag, Susan. *Eseji o fotografiji* (1982) Beograd: Sic.
Virilio, Paul. *Mašine vizije* (1993) Novi Sad: Svetovi.
Virilio, Paul. *Rat i Film* (2003) Beograd: Institut za film.
Žižek, Slavoj. *Pervetivov vodič kroz film* (2008) Zagreb: Antibarbarus.

Dopunska:

Buck-Morrs, Susan. *Svet snova i katastrofa* (2005) Beograd: Beogradski krug.
Ranciere, Jacques. *Mržnja demokracije* (2008) Zagreb: Ljevak.
Negri, Antonio – Hard, Michael. *Imperij* (2003) Zagreb: Arkzin.
Sontag, Susan. *Prizori tuđeg stradanja* (2005) Zagreb: Algoritam.
Deleuze, Gilles. *Pokretne slike* (1998) Novi Sad: Izdavačka knjižarnica Zorana Stojanovića.
Lacan, Jacques. *Četiri temeljna pojma psihoanalize* (1986) Zagreb: Naprijed.
Foucault, Michel. *Hermenautika subjekta* (2003) Novi Sad: Svetovi.
Lefort, Claude. *Izumevanje demokratije* (2003) Beograd: Filip Višnjić

² Senat visokoškolske ustanove kao ustanove odnosno vijeće organizacione jedinice visokoškolske ustanove kao javne ustanove, utvrđuje obavezne i preporučene udžbenike i priručnike, kao i drugu preporučenu literaturu na osnovu koje se priprema i polaže ispit posebnom odlukom koju obavezno objavljuje na svojoj internet stranici prije početka studijske godine u skladu sa članom 56. st 3. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo



| | | | |
|----------------------------------|---|--|-----------------------------|
| Sifra predmeta: KK 608 | Naziv predmeta: Dramski modeli u XX stoljeću | | |
| Ciklus: III | Godina: I | Semestar: I | Broj ECTS kredita: 8 |
| Status: Izborni | | Ukupan broj sati: 45 Predavanja 2 Seminar 1 | |
| Učesnici u nastavi | Nastavnici i saradnici izabrani na oblast kojoj predmet pripada/predmet | | |
| Preduslov za upis: | Nema | | |
| Cilj (ciljevi) predmeta: | Upoznavanje studenata sa dramskim modelima u XX stoljeću Pojam dramskog modela Plauzibilnost i ograničenost primjene dramskog modela Dramski model na primjeru drama Antona Pavloviča Čehova Ekspresionistička drama i srednjovjekovni dramski modeli Ruska avangardna drama i dramski modeli Drame ideja i dramski model Dramski modeli i drame Samuela Becketta Dramski model i drame Edwarda Albeeja Dramski model i drame Slawomira Mrożeka Nova britanska drama. Dramski model na primjeru drama Sarah Kane. | | |
| Ishodi učenja: | Znanje: Osvijestiti na primjeru konkretnih analiza drama iz XX stoljeća pojam dramskog modela, njegovu plauzibilnost i ograničenost. Vještine: Baratanje osnovnim dramskim modelima koji su obilježili dramu XX stoljeća. Kompetencije: Samostalno pisanje jednočinke ili drame po nekom dramskom modelu iz XX stoljeća. | | |
| Metode izvođenja nastave: | Nastava se sastoji od kombinacije predavanja, diskusija, analiza dramskih tekstova i niza praktičnih vježbi. | | |
| Metode provjere | Jedan seminarski rad ili jedan praktični rad (niz scena, | | |



| | |
|---|---|
| znanja sa strukturom ocjene¹: | jednočinka ili drama) napisan po nekom od dramskih modela koji će se obrađivati na nastavi |
| Literatura²: | <p>Obavezna:</p> <ul style="list-style-type: none">- A.P. Čehov: <i>Sabrana dela</i>, 1-12, preveo Zoran Božović, Beograd/Čakovec, 1990.- G. Kayser: <i>Od jutra do ponoći</i>, U: <i>Stvaranje moderne drame</i>, Čačak, 1982.- B. Brecht: <i>Majka Hrabrost</i>, Beograd, 1964.- S. I. Witkiewicz: <i>Ludak i opatica</i>, U: S. Selenić (prir.): <i>Avangardna drama</i>, Beograd, 1964.- J-P. Sartre: <i>Drame, Izabrana dela, Knj. 5</i>, Beograd, 1981.- A. Camus: <i>Drame</i>, Zagreb, 1999.S. Beckett: <i>Izabrane drame</i>, Beograd, 1984.E. Albee: <i>Zoološka priča</i>, U :S. Selenić (prir.): <i>Avangardna drama</i>, Beograd, 1964.S. Mrożek: <i>Drame</i>, Beograd, 1982.S. Kane: <i>Complete Plays</i>, London, 2001. <p>Dopunska: - Aristotel, <i>O pjesničkom umijeću</i>, prevod i objašnjenja Zdeslav Dukat, Zagreb, 1983.</p> <ul style="list-style-type: none">- S. Baluhatyj: <i>Problemy dramaturgičeskogo analiza. Čehov</i>, Leningrad, 1927.- A. Bašović: <i>Čehov i proctor</i>, Novi Sad, 2008.- A- Bašović: <i>Maske dramskog subjekta</i>, Sarajevo, 2015.M. Carlson: <i>Kazališne teorije 3</i>, Zagreb, 1997.W.W. Cook: <i>Plotto: A New Method of Plot Suggestion for Writers of Creative Fiction</i>, Battle Creek, 1928.F. Fergusson: <i>Pojam pozorišta</i>, Beograd, 1979.- G. Freytag: <i>Technique of the Drama: An Exposition of Dramatic Composition and Art</i>, Chicago, 1896.- V. V. Frolov: <i>Sudb'y žanrov dramaturgii</i>, Moskva, 1979.- A.J. Greimas: <i>Structural Semantics: An Attempt at the Method</i>, Nebraska, 1983.- J. Hristić: <i>Čehov, dramski pisac</i>, Beograd, 1981.- Dž. Karahasan: <i>Model u dramaturgiji</i>, Zagreb, 1988. |

¹ Struktura bodova i bodovni kriterij za svaki nastavni predmet utvrđuje vijeće organizacione jedinice prije početka studijske godine u kojoj se izvodi nastava iz nastavnog predmeta u skladu sa članom 64. st.6 Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo

² Senat visokoškolske ustanove kao ustanove odnosno vijeće organizacione jedinice visokoškolske ustanove kao javne ustanove, utvrđuje obavezne i preporučene udžbenike i priručnike, kao i drugu preporučenu literaturu na osnovu koje se priprema i polaže ispit posebnom odlukom koju obavezno objavljuje na svojoj internet stranici prije početka studijske godine u skladu sa članom 56. st 3. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo



UNIVERZITET U SARAJEVU – Filozofski fakultet
OPIS predmeta

Obrazac SP2

Stranica 3 od 3

- V. Klotz: *Zatvorena i otvorena forma u drami*, Beograd, 1995.
- M. Pfister: *Drama. Teorija i analiza*, Zagreb, 1998.
- B. Senker: *Uvod u suvremenu teatrologiju I I II*, Zagreb, 2010.
- E. Souriau: *Dvesta hiljada dramskih situacija*, Sarajevo, 1958.
- J.L. Styan: *The Dark Comedy. The Development of Modern Comic Tragedy*, Cambridge, 1968.
- P. Szondi: *Teorija moderne drame*, Beograd, 1995.
- A. Ubersfeld: *Čitanje pozorišta*, Beograd, 1982.
- R. Williams: *Drama od Ibzena do Brehta*, Beograd, 1979.



| | | | |
|--|--|-------------|----------------------|
| Šifra predmeta: KK 802 | Naziv predmeta: Historija i poetika kriminalističke priče i romana | | |
| Ciklus: III | Godina: I | Semestar: I | Broj ECTS kredita: 8 |
| Status: Izborni | Ukupan broj sati: 45 Predavanja 2 Seminar 1 | | |
| Učesnici u nastavi | Nastavnici i saradnici izabrani na oblast kojoj predmet pripada/predmet | | |
| Preduslov za upis: | Nema | | |
| Cilj (ciljevi) predmeta: | Upoznati kandidate s nastankom i razvojem žanra kriminalističke povijesti. Ujedno definirati i komentirati neka od pitanja koja se nužno javljaju u vezi sa historijom i granicama ovog žanra: da li je kriminalistički žanr eminentno racionalistički, da li tom žanru pripadaju i djela koja podrazumijevaju čovjeku nepojmljivu metafizičku tajnu (poput Sofoklovog Edipa), ili ona djela koja na kraju ne nude racionalno prihvatljivo i razumljivo rješenje (poput Stranca Alberta Camusa) | | |
| Tematske jedinice: (po potrebi plan izvođenja po sedmicama se utvrđuje uvažavajući specifičnosti organizacionih jedinica) | Kurs kreće od pretpostavke da ovom žanru u najširem smislu pripadaju sva ona djela koja svoj siže temelje na potrazi za počiniocem nekog zločina, što bi značilo da je prva kriminalistička povijest u evropskoj književnoj tradiciji Sofoklov „Edip“. Zadatak kursa bio bi ispitati forme žanra i opisati njegove granice, analizirajući različite primjere i tragajući za mogućim odgovorima na pitanja koja se javljaju u vezi s analiziranim primjerima. Je li kriminalistička povijest književno djelo u kojem se istražuje zločin počinjen bez namjere i u neznanju? Pripada li tome žanru djelo koje pokazuje granice čovjekovog (ne)znanja? Postoje li i kako funkcioniraju granice između tragičnoga i komičnog u ovom žanru (Sofoklov Edip i Kleistov Razbijeni vrč)? Kako u okvirima žanra funkcioniraju komični detektivi, kakav je Hercule Poirot Agathe Christie? Je li junak koji je prisiljen na otkriće istine i rješenje kriminalnog slučaja, naprimjer sudac Adam iz Kleistove komedije, još uvijek „detektiv“ koji bi mogao pripadati žanru kriminalističke povijesti? Usporedo s tim odvijala bi se istraživanja različitih književnih tehnika, kojima se pripovijedaju kriminalističke povijesti, naprimjer odnos između pripovijedanja u prvom licu (siže kao proces saznavanja, pripovjedač kao detektiv) i pripovijedanja u trećem licu (pripovijedanje kao izvještaj, sveznajući pripovjedač, vanjska perspektiva). Moralo bi se istražiti i različite forme kompozicije, od one koju uvodi | | |



| | |
|---|---|
| | <p>utemeljitelj žanra Edgar Allan Poe (u središtu povijesti stoji par detektiv-njegov prijatelj koji je ujedno pripovjedač), a nastavlja je A.C. Doyle i niz drugih autora, preko kompozicije sa izvana predstavljenim detektivom u središtu, do kompozicije sa središnjim likom predstavljenim iz unutrašnje perspektive.</p> <p>Posebni zadatak nameće filozofijski pogled na žanr, koji uključuje barem dva bitna pitanja: 1. racionalizam i odnos prema racionalnom saznanju, i 2. odnos prema zločinu, pojam i vrednovanje zločina u jednom kulturnom sistemu. Kako to pitanje osvjetljavaju „simpatični kriminalci“ poput Leblancovog Arsenea Lupina?</p> |
| Ishodi učenja: | <p>Znanje: Sticanje punih kompetencija iz oblasti tematskog sadržaja predmeta studija.</p> <p>Vještine: Potpuno ovladavanje metodama znanstvenog istraživanja.</p> <p>Kompetencije: Cjelovite kompetencije u oblasti književnonaučnih istraživanja i sticanja sposobnosti za samostalan istraživački rad.</p> |
| Metode izvođenja nastave: | <p>U skladu sa specifičnostima sadržaja koji će biti obuhvaćen na pojedinačnim predavanjima i seminarima, nastava će se u okviru ovog kolegija realizirati kroz <i>frontalni, grupni, individualni i individualizirani oblik rada, interaktivni i kombinovani</i> pri čemu će biti korištene sljedeće metode nastavnog rada: verbalno-tekstualne (<i>analiza teksta, usmeno izlaganje, diskusij</i>), te praktični rad, odnosno izrada seminarskog rada.</p> |
| Metode provjere znanja sa strukturom ocjene¹: | <p>Seminarski, usmeni i pismeni, radovi koji podrazumijevaju analizu jednog teksta ili pisanje kriminalističke povijesti.</p> |
| Literatura²: | <p>Obavezna: Sofoklo, Edip; Francois Gayot de Pitaval, Nečuveni kriminalni slučajevi; H. von Kleist, Razbijeni vrč; E.T.A. Hoffmann, Gospođica Scuderi; E.A. Poe, Umorstva u ulici Morgue; A.C.Doyle, Izbor; Maurice Leblanc, Izbor; Agatha Christie, Izbor; Dashiell Hammett, Izbor; Raymond Chandler, Izbor</p> <p>Dopunska: Zdenko Škreb, Detektivski roman, in: Književnost i povijesni</p> |

¹ Struktura bodova i bodovni kriterij za svaki nastavni predmet utvrđuje vijeće organizacione jedinice prije početka studijske godine u kojoj se izvodi nastava iz nastavnog predmeta u skladu sa članom 64. st.6 Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo

² Senat visokoškolske ustanove kao ustanove odnosno vijeće organizacione jedinice visokoškolske ustanove kao javne ustanove, utvrđuje obavezne i preporučene udžbenike i priručnike, kao i drugu preporučenu literaturu na osnovu koje se priprema i polaže ispit posebnom odlukom koju obavezno objavljuje na svojoj internet stranici prije početka studijske godine u skladu sa članom 56. st 3. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo



UNIVERZITET U SARAJEVU – Filozofski fakultet
OPIS predmeta

Obrazac SP2

Stranica 3 od 3

svijet, Zagreb, 1981.; Stanko Lasić, Poetika kriminalističkog romana, Zagreb, 1973; Milivoj Solar, Povijesna poetika romana, Zagreb, 1986; Roger Caillois, Le roman policier, Paris, 1941; Nigel Morland, How to Write Detective Novels, London, 1936; Alma E. Murch, The Development of the Detective Novel, London-New York, 1958; Siegmund Freud, Dostojewski und die Vätertoetung, London, 1948; Michael Gilbert (ed.), Crime in Good Company, London, 1959; Klaus G. Just, Edgar Allan Poe und die Folgen, in: Uebergaenge, Bern-Muenchen, 1966; Edgar Marsch, Die Kriminalerzaehlung, Muenchen, 1972; Jochen Vogt (ed.), Der Kriminalroman, Muenchen, 1971; Viktor Šklovski, Novela tajn, in: Teorija Prozy, Lenjingrad, 1929; I. Revzin, K semiotičeskomu analizu detektivskogo romana, in: Programma i tezisi dokladov..., Tartu, 1964; Umberto Eco, L'analisi dell racconto, Milano, 1969.



UNIVERZITET U SARAJEVU – Filozofski fakultet
OPIS predmeta

Obrazac SP2

Stranica 1 od 4

| | | | |
|---|---|--------------------|-----------------------------|
| Šifra predmeta: KK 803 | Naziv predmeta: Kulturologija i imagologija kroz koncepte postmodernizma | | |
| Ciklus: III | Godina: I | Semestar: I | Broj ECTS kredita: 8 |
| Status: Izborni | Ukupan broj sati: 45 Predavanja 2 Seminar 1 | | |
| Učesnici u nastavi | Nastavnici i saradnici izabrani na oblast kojoj predmet pripada/predmet | | |
| Preduslov za upis: | Nema | | |
| Cilj (ciljevi) predmeta: | <p><i>Kulturologija i imagologija</i> su interdisciplinarna područja unutar kojih se proučavatelji književnosti upućuju na razumijevanje teorijske problematike u vezi sa novim tendencijama u humanistici s kraja 20. stoljeća. Osnovni cilj je razotkriti ugnjetavalačku prirodu svih ideologijskih tvorevina, pa tako i najvažnije književne forme 19., 20. i 21. stoljeća. Osobito je važno podvući snažan poriv za upoznavanjem onih kulturnih praksi nastalih kao svjedočanstvo o različitim iskustvima. Studentima će biti ponuđena određena teorijska znanja koja su u kompleksnoj međuovisnosti s postmodernističim romanesknim ostvarenjima.</p> | | |
| Tematske jedinice: (po potrebi plan izvođenja po sedmicama se utvrđuje uvažavajući specifičnosti organizacionih jedinica) | <p>Unutar nastavnog programa predviđenog za kolegij <i>Kulturologija i imagologija kroz koncepte postmodernizma</i> studenti i studentice će biti upoznati s značajnim pojmovima suvremene književne teorije i to u presjecištu mnoštva posve različitih, a time i konkurentnih polazišta načinjenih iz oprečnih perspektiva.</p> <p>Nastava će se jednim dijelom zasnivati na permanentnom dijalogu sa studentima i studenticama o njihovom načinu promišljanja o usvojenim znanjima s obzirom na njihove strukovne i studentske preferencije. U skladu s tim sugeriramo aktivan odnos u primjeni stečenih znanja u svrhu praktične primjenjivosti uočenih postavki različitih metodoloških orijentacija.</p> <p>U najširem smislu <i>kulturalne studije</i> su nastale kao potreba da se propita kompleksna problematika suvremenog svijeta i artifičijelnih tvorevina kao svjedočanstava o istom.</p> <p>Odabir interdisciplinarnog pristupa uslovljava upoznavanje načina funkcioniranja kulture u suvremenom svijetu s ciljem razotkrivanja onih kulturnih praksi koje utječu na oblikovanje čovjeka u svrhu manipulacije.</p> <p>Također, prateći koncepte postmodernističke misli i književnoumjetničkih ostvarenja moguće je aktualizirati dvije iznimno bitne teme. Čvorišne tačke propitivanja su analize</p> | | |



| | |
|---|---|
| | <p>usmjerene na „narav“ jezika i čovjeka. S obzirom na suvremene subverzije dosadašnjih uvriježenih stavova kao strategije propitivanja postaju interdisciplinarno obojene naučno analitičke kritike. U tom smislu pojava kulturologije i imagologije su novije discipline koje još uvijek nisu postale posve uvažene kao istraživačke paradigme. Rigidnošću znanosti o književnosti i nacionalnih filologija, s pojavom navedenih disciplina iste bivaju u znatnoj mjeri deideologizirane književnoznanstvene metode. Stoga, odabir analiziranih književnih djela kao i drugih umjetničkih ostvarenja bit će načinjen u dogovoru s studentima i studenticama ali će morati korespondirati s osnovnim sadržajem predmeta.</p> |
| Ishodi učenja: | <p>Znanje: Sticanje punih kompetencija iz oblasti tematskog sadržaja predmeta studija. Vještine: Potpuno ovladavanje metodama znanstvenog istraživanja. Kompetencije: Cjelovite kompetencije u oblasti književnonaučnih istraživanja i sticanja sposobnosti za samostalan istraživački rad.</p> |
| Metode izvođenja nastave: | <p>U skladu sa specifičnostima sadržaja koji će biti obuhvaćen na pojedinačnim predavanjima i seminarima, nastava će se u okviru ovog kolegija realizirati kroz <i>frontalni, grupni, individualni i individualizirani oblik rada, interaktivni i kombinovani</i> pri čemu će biti korištene sljedeće metode nastavnog rada: verbalno-tekstualne (<i>analiza teksta, usmeno izlaganje, diskusij</i>), te praktični rad, odnosno izrada seminarskog rada.</p> |
| Metode provjere znanja sa strukturom ocjene¹: | <ul style="list-style-type: none">• dva seminarska rada tokom semestra;• pismeni i usmeni ispit krajem semestra. |
| Literatura²: | <p>Obavezna:</p> <ul style="list-style-type: none">• Biti, Vladimir. 1989. <i>Pripitomljavanje drugog : mehanizam domaće teorije</i>. Zagreb : Hrvatsko filozofsko društvo.• Biti, Vladimir. 2000. <i>Pojmovnik suvremene književne i kulturne teorije</i>. Zagreb: Matica Hrvatska. |

¹ Struktura bodova i bodovni kriterij za svaki nastavni predmet utvrđuje vijeće organizacione jedinice prije početka studijske godine u kojoj se izvodi nastava iz nastavnog predmeta u skladu sa članom 64. st.6 Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo

² Senat visokoškolske ustanove kao ustanove odnosno vijeće organizacione jedinice visokoškolske ustanove kao javne ustanove, utvrđuje obavezne i preporučene udžbenike i priručnike, kao i drugu preporučenu literaturu na osnovu koje se priprema i polaže ispit posebnom odlukom koju obavezno objavljuje na svojoj internet stranici prije početka studijske godine u skladu sa članom 56. st 3. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo



- Duda, Dean. 2002 *Kulturalni studiji : ishodišta i problemi*. Zagreb: AGM.
- Duda, Dean (ur.). 2006. *Politika teorije : zbornik rasprava iz kulturalnih studija*. Zagreb: Disput.

Dopunska:

1. Baudrillard, Jean. 1991. *Simbolička razmena i smrt*. Gornji Milanovac: Dečje novine.
2. Biti, Vladimir (ur.) .2002. *Politika i etika pripovijedanja*. Zagreb : Hrvatska sveučilišna naklada.
3. Compagnon, Antoine. 2001. *Demon teorije*. Novi Sad: Svetovi.
4. Culler, Jonathan. 2001. *Književna teorija*. Zagreb: AGM.
5. Currie, Mark 1998. *Postmodern Narrative Theory*. London: Routledge.
6. Deleuze, Gilles 1989. *Fuko*. Sremski Karlovci: Izdavačka knjižarnica Zorana Stojanovića.
7. Derrida, Jacques. 2002. *Politike prijateljstva*. Beograd.
8. Felman, Shosana. 1993. *Skandal tijela u govoru*. Zagreb: Naklada MD.
9. Felman, Shoshana. „S onu stranu Edipa : Primjerena priča psihoanalize“. U: *Suvremena teorija pripovijedanja*. ur. Biti, V. Zagreb: Globus, 1992. str. 258-311
10. Foucault, Michel 1971. *Riječi i stvari : arheologija humanističkih nauka*. Beograd: Nolit.
11. Foucault, Michel 1994. *Znanje i moć*. Zagreb: Globus.
12. Hall, Stuart 1996. „Kome treba identitet“. U: *Questions of Cultural Identity* (ur. Hall, S. & Gay, P du). London.
13. Hutcheon, Linda 2002. *The Politics of Postmodernism*. New York: Routledge.
14. Hutcheon, Linda.1996. *Poetika postmodernizma*. Novi Sad: Svetovi.
15. Lacan, Jacques 1986. *Četiri temeljna pojma psihoanalize*. Zagreb: Naprijed.
16. Lešić, Zdenko ... [et al.]. *Suvremena tumačenja književnosti i književnokritičko naslijeđe XX stoljeća*. Sarajevo. 2007.
17. Lešić, Zdenko. 2002. *Poststrukturalistička čitanka*. Sarajevo: Buybook.



18. Lodge, David. 1988. *Načini modernog pisanja : metafora, metonimija i tipologije moderne književnosti*. Zagreb: Globus : Stvarnost.
 19. Oraić-Tolić, Dubravka. 2005. *Muška moderna i ženska postmoderna*. Zagreb: Naklada Ljevak.
 20. Ricoeur, Paul 2004. *Sopstvo kao drugi*. Beograd: Jasen.
 21. Said, Edward 2002. *Kultura i imperijalizam*. Beograd: Časopis Beogradski krug.
 22. Said, Edward 2000. *Orijentalizam*. Zemun: Biblioteka XX vek; Beograd: Čigoja štampa.
 23. Schaeffer, Jean-Marie 2001. *Zašto fikcija*. Novi Sad: Svetovi.
 24. Showalter, Elaine. "Feministička kritika u divljini" U: *Poststrukturalistička čitanka*. ur. Lešić, Z. Sarajevo: Buybook, 2002. str. 307
 25. Spivak, Gayatri Chakravorty. 2003. *Kritika postkolonijalnog uma*. Beograd: Beogradski krug.
 26. Waugh, Patricia 1995. „What is Metafiction and Why are They Saying Such Awful Things About it?“. U: *Metafiction*. ur. Currie, M. New York, str. 51.
 27. Zerzan, John. 2004. *Anarhoprimitivizam protiv civilizacije*. Zagreb: Jesenski i Turk.
- Žižek, Slavoj. 2006. *Škakljivi subjekt : odsutno središte političke ontologije*. Sarajevo: Šahinpašić.



UNIVERZITET U SARAJEVU – FILOZOFSKI FAKULTET
OPIS predmeta

Obrazac SP2

Stranica 1 od 5

| | | | |
|----------------------------------|---|--------------------|----------------------------|
| Šifra predmeta: KK 805 | Naziv predmeta: Vrijeme u romanu | | |
| Ciklus: III | Godina: I | Semestar: I | Broj ECTS bodova: 8 |
| Status: Izborni | Ukupan broj sati: 45 Predavanja 2 Seminar 1 | | |
| Učesnici u nastavi | Nastavnici i saradnici izabrani na oblast kojoj predmet pripada/predmet | | |
| Preduslov za upis: | Nema | | |
| Cilj (ciljevi) predmeta: | <p>Cilj predmeta je upoznavanje kandidata s pojmom <i>vremena</i> ali i pojmom <i>prostora-vremena</i> kroz različite naučne i humanističke discipline. Rasvjetljavanjem ovih fenomena naznačila bi se njihova uloga u književnim djelima, posebno unutar romanesknog žanra izražena kroz njegove različite tipove.</p> <p>U razmatranju problema vremena unutar romaneskne strukture poći će se od teza: a) vrijeme u književnom djelu ima prije svega žanrovsku funkciju, gdje je konstrukcija vremena odlučujući element romaneskne proze; b) na osnovu proučavanja vremena unutar romanesknog žanra problematizuje se i sam nastanak ove književne vrste (da li je roman produkt antičke Grčke ili modernog doba?); c) od realizma do postmodernizma, roman je doživio svoje preobražaje čiji su "zahvati" najočigledniji u različitoj koncepciji vremena unutar romaneskne strukture; d) vrijeme i prostor kao dvije neodvojive kategorije najopštije govore o modelu kulture iz koga je djelo poteklo.</p> <p>U odnosu na različite koncepcije hronotopa u književnosti (kao produkt različitih poetika, tipova romana, perioda u književnosti i kulturoloških razdoblja) i zakonitosti koje proizilaze iz fenomenologije vremena, u toku kolegija analizirala bi se različita književna djela određena naspram: historijsko-biografskog, kružnog, simultanog, linearnog i imaginarnog vremena, zatim vremena memorije, dinamičke bezvremenosti i eshatološke bezvremenosti. U tom smislu cilj kolegija je doći do »duha romana«, njegove hibridne konstrukcije koja je konstituirana na granicama »krize epoha«: od (post)modernizma do antike i nazad, u nekom simultanom trenutku baštineći na taj način različite historijsko-kulturološke paradigme.</p> | | |
| Tematske jedinice: | <ol style="list-style-type: none">1. Uvod. Fenomenologija vremena. Jedinstvo vremena i prostora. Biološko, kosmološko i psihološko vrijeme.2. Statička teorija vremena. Teorija relativnosti. Kvantna mehanika i vrijeme.3. Koncepcije prostora i mjesta u književnosti - kognitivna teorija. Pojam | | |



| | |
|------------------------------|---|
| | <p>„stvarnosti“: od nauke i filozofije do pojavnog svijeta i književnosti. Odnos stvarnosti i fikcije.</p> <ol style="list-style-type: none">4. Načelo kauzalnosti i filozofija racionalizma. Konceptija „reda“ kroz historiju književnosti i umjetnosti: od antike do manirizma.5. Tipovi vremena u književnosti u odnosu na opozicije fabula/siže; priča/narativni diskurs. Vrijeme pripovijedanja. Isprispovijedano vrijeme. Vrijeme života.6. Linearno vrijeme: ep i avanturistički roman. Mitsko vrijeme, ep i junak. Prostor u avanturističkom romanu.7. „Augustinova koncepcija „božanskog vremena““8. Vrijeme i prostor u romanu. Roman realizma i kauzalnost.9. Semiotika prostora. Prostorni simboli. Prostor i identitet10. Hajdegerov pojam unutarvremenosti. Bitak i vrijeme.11. Bergsonova koncepcija istovremenosti. Umjetnost i vrijeme12. Demokrit – slučaja i nužnosti. Žak Mono – teorija evolucije i slučaj. Termodinamika, načelo neodređenosti i književnost .13. Oblici hronotopa u romanu modernizma14. Oblici hronotopa u romanu postmodernizma |
| <p>Ishodi učenja:</p> | <p>Znanje: Kategorije prostora i vremena, kako u savremenoj nauci tako i u književnosti imaju jedinstvenost u poimanju koja se ogleda kroz združenu kategoriju izraženu pojmovima <i>vrijeme-prostor</i> u nauci, ili kako je to predložio Bahtin, <i>hronotop</i> u književnosti. Iako izučavanje ovog fenomena ima različite pristupe u različitim naučnim disciplinama, ipak postoji zajednička osnova: vrijeme-prostor je ono što nas određuje. Iz tog suodnosa proistekao je niz problema koji će biti temom ovog kolegija: problem ugla gledanja same „stvarnosti“ u odnosu na poimanje prostora-vremena, odnos fikcije i stvarnosti, biološko – kosmološko – psihološko vrijeme, fizika i vrijeme (strijela vremena, zakoni termodinamike i entropija, kvantna mehanika), filozofija i vrijeme (Augustin, Kant, Kierkegaard, Bergson, Heidegger), kognitivna teorija i prostor, poetika prostora kroz različite književne žanrove, hronotop i njegovi oblici u književnosti, odnos kauzalnosti i kontingencije kroz historiju književnosti.</p> <p>Vještine: Cilj da kandidati steknu vještine u sagledavanju romanesknog žanra sa stanovišta njegove temporalne structure. U tom smislu, govorit će se o porijeklu romana kao sudar dvije različite koncepcije vremena: helensko doba (miješanje kulturoloških podneblja) i Dekartovo doba (roman kao novovjekovni žanr.) Roman u odnosu prema epu, noveli, predstavi i lirskoj pjesmi – koncepcije vremena. Roman i fenomeni tragičnog i komičnog – antropološke dimenzije. Temporalna struktura romana u odnosu na različite tipove romana. Roman 19. stoljeća i kauzalnost. Slike moderne u romanesknoj formi. Kontingencija i roman (post)modernizma. Postmodernizam kao simptom – poetika romana. Roman i nauka. Slika</p> |



UNIVERZITET U SARAJEVU – FILOZOFSKI FAKULTET
OPIS predmeta

Obrazac SP2

Stranica 3 od 5

| | <p>„stvarnosti“ u savremenom romanu kroz prizmu političke teologije. Roman i teologija ovisnog nastajanja. Kompetencije: Koristeći se znanjem u oblasti prostora i vremena, i vještinama stečenim tokom nastave iz ovog kolegija, moći osmisliti, argumentovano prezentirati i realizirati kompleksni sadržaj iz ovih oblasti.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------------|---------------------|-------------|---------------------|----|---------------------------------|----|---------|----|-----------------------|----|---------|----|----------------|----|---------|----|--------------|----|----------|--------------------|--|--|------|
| <p>Metode izvođenja nastave:</p> | <p>U skladu sa specifičnostima sadržaja koji će biti obuhvaćen na pojedinačnim predavanjima i seminarima, nastava će se u okviru ovog kolegija realizirati kroz <i>frontalni, grupni, individualni i individualizirani oblik rada</i>, pri čemu će biti korištene slijedeće metode nastavnog rada: verbalno-tekstualne (<i>analiza teksta, usmeno izlaganje, diskusij</i>), te praktični rad, odnosno izrada seminarskog rada.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Metode provjere znanja sa strukturom ocjene¹:</p> | <p>Praćenje rada studenta se vrši dodjeljivanjem bodova za svaki oblik aktivnosti i provjere znanja u toku semestra, kao i na završnom ispitu nakon završetka semestra prema sljedećim elementima praćenja:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>R. br.</th> <th>Elementi praćenja</th> <th>Broj bodova</th> <th>Učešće u ocjeni (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>prisustvo i aktivnost u nastavi</td> <td>10</td> <td>Max 10%</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>završni pismeni ispit</td> <td>25</td> <td>Max 25%</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Seminarski rad</td> <td>40</td> <td>Max 40%</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Usmeni ispit</td> <td>25</td> <td>Max 25 %</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: right;">Ukupno: 100 bodova</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Konačan uspjeh studenata nakon svih predviđenih oblika provjere znanja, vrednuje se i ocjenjuje sistemom ocjenjivanja kako slijedi:</p> <p>a) 10 (A) - izuzetan uspjeh bez grešaka ili sa neznatnim greškama, nosi 95-100 bodova; b) 9 (B) - iznad prosjeka, sa ponekom greškom, nosi 85-94 boda; c) 8 (C) - prosječan, sa primjetnim greškama, nosi 75-84 boda; d) 7 (D) - općenito dobar, ali sa značajnim nedostacima, nosi 65-74 boda; e) 6 (E) - zadovoljava minimalne uslove, nosi 55-64 boda; f) 5 (F, FX) - ne zadovoljava minimalne uslove, manje od 55 bodova.</p> <p>Napomena: Usmeni dio ispita imaju pravo polagati studenti koji su položili</p> | R. br. | Elementi praćenja | Broj bodova | Učešće u ocjeni (%) | 1. | prisustvo i aktivnost u nastavi | 10 | Max 10% | 2. | završni pismeni ispit | 25 | Max 25% | 3. | Seminarski rad | 40 | Max 40% | 4. | Usmeni ispit | 25 | Max 25 % | Ukupno: 100 bodova | | | 100% |
| R. br. | Elementi praćenja | Broj bodova | Učešće u ocjeni (%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | prisustvo i aktivnost u nastavi | 10 | Max 10% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | završni pismeni ispit | 25 | Max 25% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | Seminarski rad | 40 | Max 40% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. | Usmeni ispit | 25 | Max 25 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ukupno: 100 bodova | | | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

¹ Strukturu bodova i bodovni kriterij za svaki nastavni predmet utvrđuje vijeće organizacione jedinice prije početka studijske godine u kojoj se izvodi nastava iz nastavnog predmeta u skladu sa članom 64. st. 6 Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo.



| | |
|--------------------------------|--|
| | <p>pismeni dio ispita. Ocjena se izvodi zbrajanjem svih bodova osvojenih tokom semestra. Svaki element ima propisani minimum bodova koji moraju biti osvojeni kako bi se ti bodovi uzeli u obzir.</p> |
| Literatura²: | <p>Obavezna:</p> <ul style="list-style-type: none">• Pabrić, Edin: <i>Vrijeme u romanu: od realizma do postmoderne</i>. Sarajevo: BH Most, 2006.• Riccoeur Paul: <i>Vrijeme i priča</i>. Novi Sad: IK „Zoran Stojanović“, 1993.• Pabrić, Edin: <i>Roman i manirizmi modern: Znak i znanje</i>. Sarajevo: Samouprava, 2018.• M. Fuko: <i>Druga mjesta</i>. Odjek. Sarajevo, 2010.• Alberes, Rene-Maria: <i>Istorija modernog romana; s francuskog preveo Milenko Vidaković</i>. Sarajevo: Svjetlost, 1967.• Bachelard, G.: <i>Poetika prostora</i>. Beograd: Kultura, 1969.• Bahtin, Mihail: <i>O romanu</i>. Beograd: Nolit, 1989.• Bahtin, Mihail: <i>Problemi poetike Dostojevskog</i>. Beograd: Nolit, 1967.• Bal, Mieke: <i>Naratologija: teorija priče i pripovedanja</i>. Beograd: Narodna knjiga-Alfa, 2000.• Bergson, Henri: <i>Ogled o neposrednim činjenicama svesti</i>. Beograd: NIP "Mladost", 1978. <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none">• Biti, Vladimir: <i>Suvremena teorija pripovijedanja</i>, Zagreb, 1992.• Biti, Vladimir: <i>Upletanje nerečenog: književnost / povijest / teorija</i>. Zagreb: Matica hrvatska, 1994.• Borges: <i>Porijeklo vječnosti</i>• Durand, G.: <i>Antropološke strukture imaginarnog</i>. Zagreb: August Cesarec, 1991.• Eco, Umberto: <i>Šest šetnji pripovjednim šumama</i>. Zagreb: Algoritam, 2005.• Eco, Umberto: <i>Otvoreno djelo</i>. Sarajevo: Veselin Masleša, 1965.• Eco, Umberto: <i>Granice tumačenja</i>. Beograd: Paideia, 2001.• Faucalt, Michel: <i>Znanje i moć</i>. Zagreb, 1994.• Greene, Brian: <i>Prostor, vrijeme i zašto su stvari kakve jesu</i>. Zagreb: Naklada Jesenski i Turk, 2006.• Hamvaš, Bela: <i>Teorija romana; prevod i pogovor Sava Babić</i>. Beograd: Studentski kulturni centar, 1996.• Hawking, Stephen William: <i>Kratka povijest vremena</i>. Zagreb: Izvori, 1997.• Heidegger, Martin: <i>Kraj filozofije i zadaća mišljenja</i>. Zagreb: Naprijed: "Brkić i sin", 1996. |

² Senat visokoškolske ustanove kao ustanove odnosno vijeće organizacione jedinice visokoškolske ustanove kao javne ustanove, utvrđuje obavezne i preporučene udžbenike i priručnike, kao i drugu preporučenu literaturu na osnovu koje se priprema i polaže ispit posebnom odlukom koju obavezno objavljuje na svojoj internet stranici prije početka studijske godine u skladu sa članom 56. st 3. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo.



UNIVERZITET U SARAJEVU – FILOZOFSKI FAKULTET
OPIS predmeta

Obrazac SP2

Stranica 5 od 5

- Hirsch, E.D.: *Načela tumačenja*. Beograd, Nolit, 1983.
- Gajo Peleš: *Tumačenje romana*, Zagreb: ArTresor, 1999.
- Lachmann, Renate: *Phantasia/Memoria/Rhetorica*. Zagreb: Matica hrvatska, 2002.
- Lukacs, Georg: *Teorija romana*. Sarajevo: „Vesiln Masleša“, 1990.
- Lotman, J.: *Struktura umjetničkog teksta*. Zagreb: Alfa, 2001.
- Kulenović, Tvrtko: *Lektira III: (ogledi i prikazi)*. Sarajevo: Svjetlost, 1984. Ž
- Kundera, Milan. *Umjetnost romana*. Zagreb: Meandar, 2002.
- Lotman, Mihajlovič Jurij: *Struktura umjetničkog teksta*. Beograd: Nolit, 1976.
- *Moderna teorija romana*; izbor, uvod i komentar Milivoj Solar. Beograd: Nolit, 1979.
- Mendilow, A. A.: *Time and the Novel*. London: Peter Nevill, 1952.
- Pavlović-Samurović, LJ.: *Don Kihot*, Beograd, 1982.
- Popov, Jovan: *Klasicistička poetika romana*, Beograd: Zavod za udžbenike, 2001.
- Pabrić, Edin: *Vrijeme u romanu: od realizma do postmoderne*. Sarajevo: BH Most, 2006.
- Pabrić, Edin: *Univerzum simpatije: od slučaja do nužnosti*. Sarajevo: Connectum, 2010.
- Riccoeur Paul: *Vrijeme i priča*. Novi Sad: IK „Zoran Stojanović“, 1993.
- Supek, Ivan: *Princip kauzalnosti*. Beograd: Kultura, 1960.



| | | | |
|--|--|--------------|-----------------------|
| Šifra predmeta: KK 701 | Naziv predmeta: Književnost i fenomeni kulture | | |
| Ciklus: III | Godina: I | Semestar: II | Broj ECTS kredita: 14 |
| Status: Obavezni | Ukupan broj sati: 45 Predavanja 2 Seminar 1 | | |
| Učesnici u nastavi | Nastavnici i saradnici izabrani na oblast kojoj predmet pripada/predmet | | |
| Preduslov za upis: | Nema | | |
| Cilj (ciljevi) predmeta: | Cilj predmeta je sa stanovišta književnosti osvijetliti neke od fenomena kulture savremnog doba: historija grada, historija ljubavi, historija tijela, identitet, praznina i ljepota/čudovišno. Svaki od ovih fenomena je u odnosu na dati kontekst, jasno iscrtavao pojedine paradigme koje su se povijesno oblikovale unutar određenih kulturoloških podneblja. „Svjetska književnost“ je, kroz periodizaciju koju je uspostavljala, na vrlo različite načine propitivala odnos pojedinca naspram svakog od ovih fenomena i na taj način vrlo često uspostavljala i nešto što bi se moglo nazvati i kolektivnom sviješću. | | |
| Tematske jedinice: (po potrebi plan izvođenja po sedmicama se utvrđuje uvažavajući specifičnosti organizacionih jedinica) | Historija grada Pripovijedati grad, kako je grad predstavljen - ispričovijedan u književnosti. Grad u <i>Hiljadu i jednoj noći</i> - Bagdad i Kairo, prije svega. Grad u grčkom ljubavnom romanu. Odsustvo grada u viteškom romanu. Andrićevo Sarajevo versus Sarajevo Isaka Samokovlije. Petrograd Dostojevskoga. Berlin E.T.A. Hoffmanna i Doebelinov Berlin. Grad kao ambijent i kao motivacijsko sredstvo. Grad kao element strukture i kao poetički element. Forme ponašanja likova i ambijent grada. Historija ljubavi Ogled u kojem se pitanja historije različitih kultura, mitologija, religija, filozofija, psihologija i etika presjecaju u pojmu ljubavi i na taj način višestruko recipročno međusobno osvjetljavaju. Ništa kao historija svjetske književnosti čovjeka ne suočava sa tolikom raznovršnošću tipova ljubavi i njihovih oblika u ispoljavanju – još od onih dominirajućih u antici, erosa i filije, preko agape-a, obvezujuće ljubavi ovdje i sada koja je svoje puno ostvarenje našla u oblicima karitativne ljubavi, preko ljubavi stopljene sa mističkim učenjima i osjećajnosti (poput sufijskoga)...pa sve do danas. Ljubav bi se u književnosti tretirala i kao inspiracija i kao tema i kao motiv, ali i kao kulturni kod i moralni princip. Propitala bi se i osnovanost teze o „dva carstva imaginarnog“ – čitanja i ljubavi. Čitanje i ljubav kao izuzetni oblici pokušaja | | |



razumijevanja sa zajedničkim korijenom u „želji“ i „nedostatku“. Pitanje o sudbini čitanja u svijetu danas može se postaviti i kao pitanje sudbine ljubavi u tom istom svijetu.

Ekstaza i opijenost

Ekstaze i opijenost spadaju u jedan od najstarijih fenomena koji se povezuje sa kulturom i književnošću. To se može pratiti od dioniskog kulta u kojem su droge služile kao sredstvo za ekstazu odnosno za spoznaju boga koji stoji u centru kulta, preko čudesnih napitaka u srednjovjekovnoj književnosti, do renesanse koja srednjovjekovno povjerenje u čudo često osporava mjestom koje u toj književnosti zauzimaju čudesni sokovi. „Opijenost romantizma“ na izvjestan način se dovršava u slavnom djelu *Ispovijest jednog uživaoca opijuma* Thomasa De Quinceya, kao i u Baudelaireovim *Vještačkim rajevim* kojim se najavljuje i boemija kao važan fenomen u kulturi s kraja XIX i početka XX stoljeća. Revolucionarni zanos junaka Francuske revolucije u komadu *Dantonova smrt* Georgea Buchnera zamjenjuje opijenost smrću, zbog čega bi se moglo govoriti o vezi između Buchnerovog Dantona i brojnih ikona pop-kulture XX stoljeća kojima su droge pomogle da „umru mladi i budu lijepi leševi“. Čitavu tradiciju pijanica, koji zauzimaju važno mjesto i u romanima Dostojevskog, u svom romanu *Moskva-Petuški* do parodije dovodi V. Jerofejev. U ekspresionističkoj književnosti, koja se buni protiv slike čovjeka kao bića pozitivnih znanja, droga je vanjsko sredstvo kojim se pokušava zamijeniti mistično iskustvo u svijetu koji za to iskustvo više nije sposoban. U važno nasljeđe ekspresionizma spada i otkriće velegrada kao miljea u kojem se kreću književni likovi, a to nasljeđe se može prepoznati i u knjizi *Mi djeca s kolodvora ZOO*, najslavnijoj knjizi XX stoljeća koja govori o drogi. Na kraju, u tzv. britanskoj novoj drami droga zauzima važno mjesto i te drame na najbolji način pokazuju da je od pomoćnog sredstva za spoznaju tajnih znanja, droga u evropskoj kulturi postala gotovo mehanički fenomen.

Identitet i književnost

Kulture kao smislotvorni simbolički poreci predstavljaju višeznačna polja stvaranja (i rastvaranja) „identiteta“, pa se stoga tematiziranje identiteta i njegovih formi odvija u poljima jezika, umjetnosti, religije, filozofije i antropologije. Na toj osnovi se tematiziraju odnosi: svijeta i jezika, jezično otvaranje svijeta i jezična konstitucija identiteta, identitet i simboličke forme, mit, znanost, umjetnost, religija, filozofija ..



umjetnost...; identitet između determinizma i slobode, identitet u ogledalu prirode; identitet u ogledalu filozofske i kulturne antropologije etc.

Praznina

Praznina i ništa, nisu jedno te isto. Praznina je nešto između materije i ništavila, a ne sudjeluje ni u jednom ni u drugom. Od ništavila je odvaja dimenzija, a od materije mirovanje. Praznina je kao vrijeme. I vrijeme nema bića, jer budućnost još nije, prošlost više nije, a sadašnjost neprestano protiče. A ipak i o vremenu, kao i o praznini, govorimo kao da posjeduje biće jer i samo prolaženje je nešto. Praznina nema svoju ni pozitivnu ni negativnu vrijednost, ali može imati različite posljedice i smjernice. Jedna polazi od Gogolja i njegovog romana *Mrtve duše* i Kafkinog djela, u kome praznina stiče čudovišne posljedice, a druga se etablira od Dostojevskog prema postmodernom romanu gdje se praznina popunjava Drugošću.

Ljepota i čudovišno

Ako svijet razumijemo kao kozmos, onda se realnost prikazuje kao proporcionalna i harmonična prema principima Dobra i Ljepote. Sukladno tome, proces *normalizacije* pojedinca, prema metafori panopticona „drži“ čovjeka pod vidom kontinuirane kontrole u cilju svrhovitosti djelovanja prema određenim normama. Makrofizika Moći koja određuje ono što je „razumno i sukladno ljudskoj naravi“ neprestano podržava Autoritet propisanog Dobra i Ljepote.

Lukavoj, perfidnoj „slici i tvorbi čovjeka“ suprotstavlja se neuhvatljivo i kontinuirano izmicanje čudovišnog koje onemogućava bilo koju cjelovitu i harmoničnu fiksaciju. Propitivanje navedenih pojmova kroz historiju indirektno svjedoči o kritičkom odmaku od velikih ideologija ispisujući, istovremeno, „mogućnosti kulture“.

Nešto drugačiji način mišljenja, koji podražava snagu čudovišnog, dekonstruira jednostavne klasifikacije koje su se pojavljivale u okvirima identiteta i *predstava*. Logika čudovišnog modelira stvarnost izvan ograničenja i pojmove ostavlja u stalnom procesu postojanja, intezivirajući time tzv. „projekat slobode“. Polazište za raspravu o „ljepoti“ asimetrije, disharmonije i obezobličivosti ponudit će studentima/studenticama uvid u knjigu Umberta Eca *Istorija ružnoće* kao i suvremena čitanja mitova (o Meduzi , Narcisu, Orfeju i dr.) kroz različita literarna ostvarenja.

Ishodi učenja:

Znanje: Sticanje punih kompetencija iz oblasti tematskog sadržaja predmeta studija.

Vještine: Potpuno ovladavanje metodama znanstvenog



| | |
|---|--|
| | istraživanja. Kompetencije: Cjelovite kompetencije u oblasti književnonaučnih istraživanja i sticanja sposobnosti za samostalan istraživački rad. |
| Metode izvođenja nastave: | U skladu sa specifičnostima sadržaja koji će biti obuhvaćen na pojedinačnim predavanjima i seminarima, nastava će se u okviru ovog kolegija realizirati kroz <i>frontalni, grupni, individualni i individualizirani oblik rada, interaktivni i kombinovani</i> pri čemu će biti korištene sljedeće metode nastavnog rada: verbalno-tekstualne (<i>analiza teksta, usmeno izlaganje, diskusij</i>), te praktični rad, odnosno izrada seminarskog rada. |
| Metode provjere znanja sa strukturom ocjene¹: | Seminarski radovi u odnosu na oblasti predmeta i usmeni ispit. |
| Literatura²: | Obavezna: Badiou, A.: <i>Pohvala ljubavi</i> , Zagreb, Meandar Media, 2011. Rougemont, D.: <i>Mitovi o ljubavi</i> , Beograd, Književne novine, 1985. Ružmon, D.: <i>Ljubav i zapad</i> , Beograd, Službeni glasnik, 2011. Platon: <i>Eros i Filia: Simpzij ili O ljubavi; Lisis ili O prijateljstvu</i> , Zagreb, Demetra, 1996. Fromm, E.: <i>Umijeće ljubavi</i> , Zagreb, Matica hrvatska, 1965. Barthes, R.: <i>Fragmenti ljubavnog diskursa</i> , Zagreb, Naklada Pelago, 2007. Fourier, C.: <i>Le Nouveau monde amoureux</i> , Paris, Antrophos, 1969. Marcuse, H.: <i>Eros i civilizacija</i> . Zagreb, Naprijed, 1964. Žižek, S.: <i>O vjerovanju: nemilosrdna ljubav</i> , Zagreb, Algoritam, 2007. Hans-Georg Gadamer, <i>Istina i metoda</i> , V. Masleša. Sarajevo, 1978. Hans-Georg Gadamer, <i>Čitanka</i> (priredio Jean Grondin), MH, Zagreb 2002 Edgar Moren, <i>Duh vremena (2)</i> BIGZ, 1979 Caude Lévi Strauss, <i>Divlja misao</i> , Golden Marketing, Zagreb 2001 |

¹ Struktura bodova i bodovni kriterij za svaki nastavni predmet utvrđuje vijeće organizacione jedinice prije početka studijske godine u kojoj se izvodi nastava iz nastavnog predmeta u skladu sa članom 64. st.6 Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo

² Senat visokoškolske ustanove kao ustanove odnosno vijeće organizacione jedinice visokoškolske ustanove kao javne ustanove, utvrđuje obavezne i preporučene udžbenike i priručnike, kao i drugu preporučenu literaturu na osnovu koje se priprema i polaže ispit posebnom odlukom koju obavezno objavljuje na svojoj internet stranici prije početka studijske godine u skladu sa članom 56. st 3. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo



UNIVERZITET U SARAJEVU – Filozofski fakultet
OPIS predmeta

Obrazac SP2

Stranica 5 od 5

Herbert Marcuse, *Eros i civilizacija. Filozofsko istraživanje Freuda*. Naprijed, Zagreb 1964
Peter Sloterdijk, *Kritika ciničnog uma*, Globus, Zagreb 1992
Eugen Fink, *Osnovni fenomeni ljudskog postojanja*, Nolit, Beograd 1984
Ernst Cassirer, *Filozofija simboličkih oblika*, Novi Sad 1969
Eko, Umberto: *Istorija lepote*. Beograd: Plato, 2009.
Kompletna literatura početkom semestra.



UNIVERZITET U SARAJEVU – Filozofski fakultet
OPIS predmeta

Obrazac SP2

Stranica 1 od 3

| | | | |
|--|---|--|-----------------------------|
| Šifra predmeta: KK 702 | | Naziv predmeta: Historija i poetika novele | |
| Ciklus: III | Godina: I | Semestar: II | Broj ECTS kredita: 8 |
| Status: Izborni | | Ukupan broj sati: 45 Predavanja 2 Seminar 1 | |
| Učesnici u nastavi | Nastavnici i saradnici izabrani na oblast kojoj predmet pripada/predmet | | |
| Preduslov za upis: | Nema | | |
| Cilj (ciljevi) predmeta: | <p>Cilj i svrha predmeta je upoznavanje studenata s razvojem, poetičkim načelima i osobinama novele, jedne od najstarijih i najpopularnijih formi pripovijedne književnosti. Prva razina proučavanja bila bi dijakronijska i kandidatice bi upoznavala s nastankom novele u indijskoj književnosti (Pančatantra, Sedam mudraca), preko helenističke književnosti koja poznaje novelu kao specifičnu formu pripovijedanja na pola puta između anegdote i novele („Lažni bog kao ženik“ Pseudo-Eshinesa) do moderne novele koja nastaje u renesansi (Boccaccio), punu afirmaciju postiže u književnosti manirizma (Cervantes), preobražava se u romantizmu (Kleist, Puškin), pa u realizmu (Maupassant), da bi u moderni otkrila sasvim nove perspektive za sebe (Schnitzler). Druga razina bavljenja novelom bila bi poetička i orijentirala bi se na upoznavanje karakterističnih pripovjedačkih tehnika novele, njezinim odnosom prema drugim formama pripovjedačke proze, kao i njezinim odnosom prema filmu i teatru, kao umjetnostima koje su se novelom često i mnogo koristile.</p> | | |
| Tematske jedinice: <i>(po potrebi plan izvođenja po sedmicama se utvrđuje uvažavajući specifičnosti organizacionih jedinica)</i> | <p>Predavanja i seminari dijelili bi se u tri bloka. Prvi blok bi dijakronijski proučavao novelu i pratio kretanje žanra i forme u kojima se on javlja, od uokvirenog ciklusa novela (Pančatantra, Sedam mudraca, Kalila i Dimna, Hiljadu i jedna noć), preko anegdote razvijene do helenističke proto-novele, do moderne novele koje preobražava srednjovjekovne pripovijedne forme poput exemplum-a, fabliau-a i sličnih. Istovremeno bi se pratilo razvoj i kretanje novelističkog žanra u različitim kulturama - od Indije, preko islamske kulture do evropske srednjovjekovne, renesansne i moderne kulture. Drugi blok bi poetološki proučavao različite forme novelističkog žanra, kao što su razvijena anegdota helenističke književnosti, dovršena forma umjetničkog pripovijedanja iz vanjske perspektive kod Boccaccia, unutrašnji monolog kao novela kod Schnitzlera (Poručnik Gustl), visoko dramatizirana novela Kleista ili Puškina... U</p> | | |



| | |
|---|--|
| | <p>okviru trećeg bloka proučavali bi se odnosi novele prema drugim formama pripovijedanja i prema drugim umjetnostima. U kakvom odnosu stoji uokvireni novelistički ciklus (naprimjer Kalila i Dimna, Decamerone ili Hiljadu i jedna noć) prema romanu? Novela i drama. Novela u teatru, i to u dramskom teatru (Michael Kohlhaas), na jednoj strani, i u opernom teatru (Pikova dama), na drugoj. Novela na filmu, od davnih ekranizacija Michaela Kohlhaasa, preko modernih (Pasolinijeve, naprimjer) ekranizacije Decamerone, do suvremenih ekranizacija, poput „Širom zatvorenih očiju“ Stanleya Kubricka kao filmske obrade Schnitzlerove Novele sna.</p> |
| Ishodi učenja: | <p>Znanje: Sticanje punih kompetencija iz oblasti tematskog sadržaja predmeta studija. Vještine: Potpuno ovladavanje metodama znanstvenog istraživanja. Kompetencije: Cjelovite kompetencije u oblasti književnonaučnih istraživanja i sticanja sposobnosti za samostalan istraživački rad.</p> |
| Metode izvođenja nastave: | <p>U skladu sa specifičnostima sadržaja koji će biti obuhvaćen na pojedinačnim predavanjima i seminarima, nastava će se u okviru ovog kolegija realizirati kroz <i>frontalni, grupni, individualni i individualizirani oblik rada, interaktivni i kombinovani</i> pri čemu će biti korištene sljedeće metode nastavnog rada: verbalno-tekstualne (<i>analiza teksta, usmeno izlaganje, diskusij</i>), te praktični rad, odnosno izrada seminarskog rada.</p> |
| Metode provjere znanja sa strukturom ocjene¹: | <p>Studenti pripremaju jedan kraći seminarski rad na odabranu temu koji izlažu samostalno na satu ili na ispitu. Ispit je usmeni – razgovor o pojedinim temama i pročitanoj literaturi.</p> |
| Literatura²: | <p>Obavezna: Pančatantra (izbor); Kalila i Dimna; 1001noć (izbor); G. Boccaccio, Decamerone (izbor); M. de Cervantes, Uzorite novele (izbor) ili Margerita de Navarra, Heptameron (izbor); H. von Kleist, Michael Kohlhaas, Vjeridba u San Domingu i Markiza von O.; S. Puškin, Pikova dama, Metak; A. Schnitzler, po izboru; M. Krleža, 1001 smrt (izbor)</p> |

¹ Struktura bodova i bodovni kriterij za svaki nastavni predmet utvrđuje vijeće organizacione jedinice prije početka studijske godine u kojoj se izvodi nastava iz nastavnog predmeta u skladu sa članom 64. st.6 Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo

² Senat visokoškolske ustanove kao ustanove odnosno vijeće organizacione jedinice visokoškolske ustanove kao javne ustanove, utvrđuje obavezne i preporučene udžbenike i priručnike, kao i drugu preporučenu literaturu na osnovu koje se priprema i polaže ispit posebnom odlukom koju obavezno objavljuje na svojoj internet stranici prije početka studijske godine u skladu sa članom 56. st 3. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo



UNIVERZITET U SARAJEVU – Filozofski fakultet
OPIS predmeta

Obrazac SP2

Stranica 3 od 3

Dopunska:

Milivoj Solar, *Ideja i priča*, Zagreb, 2004; E.M. Meletinskij, *Istoričeskaja poetika novely*, Moskva, 1990; T.-G. Griffith, *Bandello's Fiction*, Oxford, 1955; I. Reid, *The Short Story*, London, 1977; G. Prince, *A Grammar of Stories*, The Hague-Paris, 1973; Tz. Todorov, *Grammaire de Decameron*, Paris, 1976; Tz. Todorov, *Poetique de la prose*, Paris, 1980; Wolfgang Rath, *Die Novelle. Konzept und Geschichte*, Goettingen, 2000; Hannelore Schlaffer, *Poetik der Novelle*, Stuttgart, 1993; Winfried Freund, *Novelle*, Stuttgart, 2009; Krepimir Nemeč, *Problemi teorije novele*, in *Teorija priče*, Zagreb, 2007.



UNIVERZITET U SARAJEVU – Filozofski fakultet
OPIS predmeta

Obrazac SP2

Stranica 1 od 2

| | | | |
|--|--|--------------|----------------------|
| Šifra predmeta: KK 703 | Naziv predmeta: Francuska ženska književnost druge polovine 20. i početka 21. vijeka | | |
| Ciklus: III | Godina: I | Semestar: II | Broj ECTS kredita: 8 |
| Status: Izborni | Ukupan broj sati: 45 Predavanja 2 Seminar 1 | | |
| Učesnici u nastavi | Nastavnici i saradnici izabrani na oblast kojoj predmet pripada/predmet | | |
| Preduslov za upis: | Nema | | |
| Cilj (ciljevi) predmeta: | Upoznavanje studenata sa osnovnim tokovima ženskog pokreta i glavnim djelima ženske književnosti (pisma) u francuskoj kulturi i književnosti, koja usmjeravaju i teoriju ženskog pisanja u zapadnim književnostima. | | |
| Tematske jedinice: (po potrebi plan izvođenja po sedmicama se utvrđuje uvažavajući specifičnosti organizacionih jedinica) | Kurs je zasnovan na obradi <i>Drugog (s)polu</i> Simone de Beauvoir (1908-1986) iz 1949. Godine, prevedenog u SAD početkom pedesetih godina. Podrobno će se analizirati književna djela, romani i esejistika (memoari) same S.de Beauvoir, posebno <i>L'Invitée</i> (Gošća) i <i>Les Mandarins</i> (Mandarini); kao i <i>Memoires d'une jeune fille rangee</i> (Memoari dobro odgojene djevojke), <i>La Force de l'age</i> (Snaga godine), <i>La Force des choses</i> (Snaga stvari). Predstaviće se Sartreova egzistencionalistička filozofija, kao ontološka baza <i>Drugog (s)polu</i> . | | |
| Ishodi učenja: | Znanje: Sticanje punih kompetencija iz oblasti tematskog sadržaja predmeta studija. Vještine: Potpuno ovladavanje metodama znanstvenog istraživanja. Kompetencije: Cjelovite kompetencije u oblasti književnonaučnih istraživanja i sticanja sposobnosti za samostalan istraživački rad. | | |
| Metode izvođenja nastave: | U skladu sa specifičnostima sadržaja koji će biti obuhvaćen na pojedinačnim predavanjima i seminarima, nastava će se u okviru ovog kolegija realizirati kroz <i>frontalni, grupni,</i> <i>individualni i individualizirani oblik rada, interaktivni i</i> <i>kombinovani</i> pri čemu će biti korištene sljedeće metode nastavnog rada: verbalno-tekstualne (<i>analiza teksta, usmeno</i> <i>izlaganje, diskusij</i>), te praktični rad, odnosno izrada seminarskog rada. | | |



UNIVERZITET U SARAJEVU – Filozofski fakultet
OPIS predmeta

Obrazac SP2

Stranica 2 od 2

| | |
|---|---|
| Metode provjere znanja sa strukturom ocjene¹: | Pismeno i usmeno. |
| Literatura²: | Obavezna: Navedena djela, u francuskom originalu ili u prevodu na b/h/s. Hanifa Kapidžić-Osmanagić: Egzistencijalizam sistem stvaranja i življenja, Jean-Paul Sartre, Simone de Beauvoir, u: Suočenja II, Portreti i prigode, str. 215-257, Svjetlost, Sarajevo, 1981. Opširnija literatura pred početak semestra. |

¹ Struktura bodova i bodovni kriterij za svaki nastavni predmet utvrđuje vijeće organizacione jedinice prije početka studijske godine u kojoj se izvodi nastava iz nastavnog predmeta u skladu sa članom 64. st.6 Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo

² Senat visokoškolske ustanove kao ustanove odnosno vijeće organizacione jedinice visokoškolske ustanove kao javne ustanove, utvrđuje obavezne i preporučene udžbenike i priručnike, kao i drugu preporučenu literaturu na osnovu koje se priprema i polaže ispit posebnom odlukom koju obavezno objavljuje na svojoj internet stranici prije početka studijske godine u skladu sa članom 56. st 3. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo



UNIVERZITET U SARAJEVU – Filozofski fakultet
OPIS predmeta

Obrazac SP2

Stranica 1 od 2

| | | | |
|--|---|---------------------|-----------------------------|
| Šifra predmeta: KK 704 | Naziv predmeta: Ratno pismo u kontekstu kulture sjećanja i društvenog pamćenja | | |
| Ciklus: III | Godina: I | Semestar: II | Broj ECTS kredita: 8 |
| Status: izborni | Ukupan broj sati: 45 Predavanja 2 Seminar 1 | | |
| Učesnici u nastavi | Nastavnici i saradnici izabrani na oblast kojoj predmet pripada/predmet | | |
| Preduslov za upis: | Nema | | |
| Cilj (ciljevi) predmeta: | Upoznavanje studenata sa temeljnim karakteristikama bosanskohercegovačkog ratnog pisma i ratnih kontranarativa u kontekstu kulture sjećanja i društvenog pamćenja na ratove 90-ih godina na prostoru bivše Jugoslavije. | | |
| Tematske jedinice: <i>(po potrebi plan izvođenja po sedmicama se utvrđuje uvažavajući specifičnosti organizacionih jedinica)</i> | Kolegij je posvećen izučavanju bosanskohercegovačko ratno pismo koje oblikuje različite modalitete reprezentiranja ratnog užasa. Polazeći od stajališta da ovaj tip narativa radikalno redefenira herojskocentričnu i vitkimološku kulturnu paradigmu naslijeđenu iz tradicije i oslanjajući se na koncepte kulturnog sjećanja i pamćenja, nastojat će se pokazati kako se ratno pismo i ratni kontranarativi subverzivno postavljaju prema spomeničkoj, kulturi komemorativnih rituala, političkom i ideološkom, te historiografskom diskursu koji nastoje izgraditi homogene kolektivne identitete i na intepretaciji rata zasnovati simbolički imaginarij za njihovo (pre)oblikovanje. | | |
| Ishodi učenja: | Znanje: u okviru ovog predmeta razvija se širi znanstveni interes za temu i problem kolektivnog pamćenja društvene trauma i ulogu ratnog pisma odnosno ratnih kontranarativa u procesu tvorbe kulturnog pamćenja Vještine: Kritičko mišljenje, primjena stečenih teorijskih spoznaja u analizi konkretnih književnih narativa. Kompetencije: Razlučivanje političkih implikacija i normi uključenih u narative o ratu. | | |
| Metode izvođenja nastave: | Predavanje, razgovor, diskusija. Na seminaru se diskutira o odabranim tekstovima. | | |



| | |
|---|--|
| Metode provjere znanja sa strukturom ocjene¹: | Sudjelovanje u diskusiji na satima predavanja (20%), prezentacija rada na satu (30%), seminarski rad(50%) |
| Literatura²: | <p>Obavezna: Alaida Asman, <i>Rad na nacionalnom pamćenju</i>, Beograd, 2002. Jan Asman, <i>Kulturno pamćenje</i>, Zenica, 2005. Maja Brkljačić i Sandra Prlenda, <i>Kultura pamćenja i historija</i>. Zbornik radova, Zagreb, 2006. Ugo Vlasisavljević, <i>Rat kao najveći kulturni događaj</i>, Sarajevo, 2007. Enver Kazaz, <i>Subverzivne poetike</i>. Tranzicija, kultura, ideologija, Sarajevo-Zagreb, 2012. Enver Kazaz, <i>Neprijatelj ili susjed u kući</i>, Sarajevo, 2008. Ajla Demiragić, <i>Ratni kontranarativi bosanskohercegovačkih spisateljica</i>, Zagreb, 2018.</p> <p>Dopunska: <i>Kultura sjećanja 1991. Povijesni lomovi i savladavanje prošlosti</i>. Zbornik radova, Zagreb, 2011. <i>Kultura sjećanja 1945. Povijesni lomovi i savladavanje prošlosti</i>. Zbornik radova, Zagreb, 2009. Ivan Čolović, <i>Boredl ratnika</i>, Beograd, 2007. Pavle Levi, <i>Raspad Jugoslavije na filmu</i>, Beograd, 2009. Pol Konerton, <i>Kako društva pamte</i>, Beograd, 2002. Davor Beganović, <i>Poetika melankolije</i>, Sarajevo, 2009. Branka Vojnović, <i>Sarajevska ratna priča: naracija, empatija, etika</i>. Rukopis dotkorske disertacije, Filozofski fakultet, Zagreb, 2012 Keith Doubth, <i>Sociologija nakon Bosne</i>, Sarajevo, 2003. <i>Historijski mitovi na Balkanu</i>. Zbornik radova, Sarajevo, 2003 Hans Urlih Veler, <i>Nacionalizam, istorija, forme, posledice</i>, Novi Sad, 2002.</p> |

¹ Struktura bodova i bodovni kriterij za svaki nastavni predmet utvrđuje vijeće organizacione jedinice prije početka studijske godine u kojoj se izvodi nastava iz nastavnog predmeta u skladu sa članom 64. st.6 Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo

² Senat visokoškolske ustanove kao ustanove odnosno vijeće organizacione jedinice visokoškolske ustanove kao javne ustanove, utvrđuje obavezne i preporučene udžbenike i priručnike, kao i drugu preporučenu literaturu na osnovu koje se priprema i polaže ispit posebnom odlukom koju obavezno objavljuje na svojoj internet stranici prije početka studijske godine u skladu sa članom 56. st 3. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo



| | | | |
|----------------------------------|--|--|-----------------------------|
| Šifra predmeta: KK 705 | | Naziv predmeta: Uvod u kognitivnu poetiku | |
| Ciklus: III | Godina: I | Semestar: II | Broj ECTS kredita: 8 |
| Status: Izborni | | Ukupan broj sati: 45 Predavanja 2 Seminar 1 | |
| Učesnici u nastavi | Nastavnici i saradnici izabrani na oblast kojoj predmet pripada/predmet | | |
| Preduslov za upis: | Znanje engleskog jezika, budući da je gotovo sva stručna literatura na tom jeziku | | |
| Cilj (ciljevi) predmeta: | <p>Kognitivna poetika, kao interdisciplinarna pod-disciplina kognitivne nauke, počiva na pretpostavci da je ljudska sposobnost razumijevanja literarne fikcije nastavak i specijalna primjena naših opštih kognitivnih sposobnosti (Stockwell 2002, Tsur 2008). Međutim, po nekim kognitivistima, ovo je zapravo blaža verzija mnogo spektakularnije tvrdnje, one po kojoj naša sposobnost stvaranja i razumijevanja fiktivne priče zapravo najdirektnije počiva na osnovnim principima ljudske spoznaje. Odnosno, ne samo da mi fiktivni svijet razumijevamo istom vrstom logike kao i empirijski svijet, nego i da naše razumijevanje empirijskog svijeta i aktivnost u njemu leže na kognitivnim postavkama koje smo navikli da smatramo prvenstveno književnim. "Kognitivna revolucija" koja se desila u toku zadnjih par decenija, i koja je donijela uvide kognitivnih nauka (a posebno kognitivne lingvistike) u proučavanje književnosti, otvorila je prostor u kom je moguće, ponovno, vratiti se i reformulisati stari aristotelijanski stav da je književnost posebna spoznajna alatka koja nam pomaže u organizaciji našeg znanja o svijetu i koja posjeduje jedinstvenu sposobnost uvida u procese kojima naš um oblikuje znanje i o svijetu i o samom sebi.</p> <p>Ovaj predmet bi trebao studentima pružiti uvid u najnovije koncepcije ovakvog (interdisciplinarnog, kontekstualno osviještenog i o smislu književnosti upitanog) pristupa književnosti. Studenti će kroz rad na seminarima i kroz seminarske radove primjenjivati obrađene kognitivno-poetičke koncepte na one aspekte književnosti ili književna djela koja njih zanimaju. Namjera je da studenti imaju pristup najnovijim publikacijama i da na tom osnovu dalje razvijaju svoje ideje.</p> | | |



| | |
|--|--|
| Tematske jedinice: <i>(po potrebi plan izvođenja po sedmicama se utvrđuje uvažavajući specifičnosti organizacionih jedinica)</i> | Osnovne teme i koncepti koji će predstavljati jezgro za dalju raspravu biće sljedeći: Odnosi između kognitivne lingvistike, kognitivne nauke i kognitivne poetike Odnos između kognitivne poetike i strukturalizma/poststrukturalizma/semiotike Figura i pozadina u književnom tekstu Pojam konceptualne metafore Konceptualni <i>blending</i> Male spacijalne priče, projekcija i parabola Scenarij i shema Tekstualni i diskurzivni svjetovi Moć klišeja i stereotipa Problem razumijevanja književnog teksta Budući da se ova grana književne teorije trenutno jako brzo razvija, sadržaj predmeta će se neminovno svake godine donekle mijenjati, kako bi se studentima omogućio pristup najnovijim idejama iz tekućih publikacija. |
| Ishodi učenja: | Znanje: Sticanje punih kompetencija iz oblasti tematskog sadržaja predmeta studija. Vještine: Potpuno ovladavanje metodama znanstvenog istraživanja. Kompetencije: Cjelovite kompetencije u oblasti književnonaučnih istraživanja i sticanja sposobnosti za samostalan istraživački rad. |
| Metode izvođenja nastave: | U skladu sa specifičnostima sadržaja koji će biti obuhvaćen na pojedinačnim predavanjima i seminarima, nastava će se u okviru ovog kolegija realizirati kroz <i>frontalni, grupni, individualni i individualizirani oblik rada, interaktivni i kombinovani</i> pri čemu će biti korištene sljedeće metode nastavnog rada: verbalno-tekstualne (<i>analiza teksta, usmeno izlaganje, diskusij</i>), te praktični rad, odnosno izrada seminarskog rada. |
| Metode provjere znanja sa strukturom ocjene¹: | Usmene rasprave na satu (20%), izlaganje/prezentacija na satu (20%), i seminarski rad (60%) |
| Literatura²: | Obavezna: Stockwell, Peter. (2002). <i>Cognitive Poetics: An Introduction</i> . |

¹ Struktura bodova i bodovni kriterij za svaki nastavni predmet utvrđuje vijeće organizacione jedinice prije početka studijske godine u kojoj se izvodi nastava iz nastavnog predmeta u skladu sa članom 64. st.6 Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo

² Senat visokoškolske ustanove kao ustanove odnosno vijeće organizacione jedinice visokoškolske ustanove kao javne ustanove, utvrđuje obavezne i preporučene udžbenike i priručnike, kao i drugu preporučenu literaturu na osnovu koje se priprema i polaže ispit posebnom odlukom koju obavezno objavljuje na svojoj internet stranici prije početka studijske godine u skladu sa članom 56. st 3. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo



UNIVERZITET U SARAJEVU – Filozofski fakultet
OPIS predmeta

Obrazac SP2

Stranica 3 od 3

London: Routledge
Gavin, Joanna and Gerard Steen, eds.. (2003) *Cognitive Poetics in Practice*. London: Routledge
Tsur, Reuven. (2008). *Towards a Theory of Cognitive Poetics*. Brighton: Sussex Academic Press
Turner, Mark. (1996). *The Literary Mind*. Oxford: Oxford University Press
Richardson, Alan and Francis F. Steen, eds.. (2002) *Literature and the Cognitive Revolution*. Special Issue of *Poetics Today* (23:1). Durham: Duke University Press
Fauconnier, Gilles and Mark Turner. (2002) *The Way We Think: Conceptual Blending and the Mind's Hidden Complexities*. New York: Basic Books
Dopunska:
Tekuće publikacije iz kognitivne poetike i književna djela po prijedlogu samih studenata.



UNIVERZITET U SARAJEVU – Filozofski fakultet
OPIS predmeta

Obrazac SP2

Stranica 1 od 3

| | | | |
|--|--|--|-----------------------------|
| Šifra predmeta: KK 706 | | Naziv predmeta: Muzejske studije u novom mileniju | |
| Ciklus: III | Godina: I | Semestar: II | Broj ECTS kredita: 8 |
| Status: Izborni | | Ukupan broj sati: 45 Predavanja 2 Seminar 1 | |
| Učesnici u nastavi | Nastavnici i saradnici izabrani na oblast kojoj predmet pripada/predmet | | |
| Preduslov za upis: | Nema | | |
| Cilj (ciljevi) predmeta: | <p>Cilj predmeta je upoznati studente s ekspanzijom i pluralizacijom muzejske teorije u 21. stoljeću, odnosno razvojem muzejskih studija čije izvore pronalazimo u dostignućima, izazovima i razvojem „nove muzeologije.“ Cilj je posmatrati muzej kao kompleksan kulturni fenomen, kroz druge naučne discipline (filozofiju, sociologiju, teoriju umjetnosti...) i u odnosu na neka od ključnih pitanja teorije kulture kojim se muzejske studije danas bave. Predmet stimulira studente da kritički razmišljaju o poziciji, ulozi i transformaciji muzejskih institucija i njihovih osnovnih funkcija u vremenu vladavine globalizacije, potrošačkog kapitalizma i spektakularne industrije zabave, kao i kroz odnos i preklapanje s drugim institucijama kulture i umjetnosti.</p> <p>Jedan od važnih ciljeva predmeta je osposobiti studente za kritičko iščitavanje literature.</p> | | |
| Tematske jedinice: <i>(po potrebi plan izvođenja po sedmicama se utvrđuje uvažavajući specifičnosti organizacionih jedinica)</i> | <p>Studenti se upoznaju s osnovnim muzejskim pojmovima, definicijama, funkcijama i tekstovima teoretičara čija promišljanja su dala značajan doprinos razvoju nove muzejske misli (od Barthesa, Foucaulta, Deborda, Bourdieua do Baudrillarda, Huyssena, Benetta) te dovela do toga da je muzeologija postala više teorijski i humanistički orjentirana. Muzej će se posmatrati u odnosu na pojmove kao što su identitet, naslijeđe, memorija, autentičnost, naracija, kao i na pitanja koja otvara recentnija muzejska teorija: „Foucault efekt“ u muzejskim studijama; muzej kao sekularni ritual; muzej kao tekst; muzej kao mas medij; spektakularna arhitektura kao muzej umjetnosti (fenomen <i>starchitecta</i>), muzej kao tržni centar, smrt autora/kustosa i rođenje čitaoca /muzejskog posjetioca; pitanja muzejske etike; uloga konstruktivističke teorije komunikacije na muzejsku djelatnost; pitanja muzejske publike (pristupačnost, raznolikost, interaktivnost, odnos prema zajednici); novi modeli muzejske edukacije i strategije vizuelnog razmišljanja</p> | | |



| | |
|---|--|
| | <p>kao pristup kojim se povećava recepcija umjetnosti, pospješuje kognitivni razvoj, te vizuelna i muzejska pismenost. Studenti aktivno sudjeluju u nastavnom procesu, čitaju i analiziraju odabrane tekstove i učestvuju u diskusiji.</p> |
| Ishodi učenja: | <p>Znanje: Sticanje punih kompetencija iz oblasti tematskog sadržaja predmeta studija. Vještine: Potpuno ovladavanje metodama znanstvenog istraživanja. Kompetencije: Cjelovite kompetencije u oblasti književnonaučnih istraživanja i sticanja sposobnosti za samostalan istraživački rad.</p> |
| Metode izvođenja nastave: | <p>U skladu sa specifičnostima sadržaja koji će biti obuhvaćen na pojedinačnim predavanjima i seminarima, nastava će se u okviru ovog kolegija realizirati kroz <i>frontalni, grupni, individualni i individualizirani oblik rada, interaktivni i kombinovani</i> pri čemu će biti korištene sljedeće metode nastavnog rada: verbalno-tekstualne (<i>analiza teksta, usmeno izlaganje, diskusij</i>), te praktični rad, odnosno izrada seminarskog rada.</p> |
| Metode provjere znanja sa strukturom ocjene¹: | <p>Studenti pripremaju seminarski rad na odabranu temu koji prezentiraju na satu ili na ispitu. Ispit je usmeni razgovor o pročitanoj literaturi.</p> |
| Literatura²: | <p>Obavezna: <i>Art and Its Publics: Museum Studies at the Millennium.</i> (2003) McClellan, Andrew. (ur) Oxford: Blackwell Publishing. Bonito Oliva, Akile. <i>Muzeji koji privlače pažnju.</i> (2010) Beograd: Clio. <i>A Companion to Museum Studies.</i> (2006) S. Macdonald (ur) Malden, MA i Oxford: Blackwell Publishing. Falk, John i Dierking Lynn (1992) <i>The Museum Experience.</i> Washington DC: Whalesback Books. <i>Grasping the World: The Idea of the Museum.</i> (2004) D. Preziosi, C. Farago (urs) Aldershot: Ashgate Publishing Company. Hein, Hilde. <i>The Museum in Transition: A Philosophical Perspective.</i> (2000) Washington i London: Smithsonian</p> |

¹ Struktura bodova i bodovni kriterij za svaki nastavni predmet utvrđuje vijeće organizacione jedinice prije početka studijske godine u kojoj se izvodi nastava iz nastavnog predmeta u skladu sa članom 64. st.6 Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo

² Senat visokoškolske ustanove kao ustanove odnosno vijeće organizacione jedinice visokoškolske ustanove kao javne ustanove, utvrđuje obavezne i preporučene udžbenike i priručnike, kao i drugu preporučenu literaturu na osnovu koje se priprema i polaže ispit posebnom odlukom koju obavezno objavljuje na svojoj internet stranici prije početka studijske godine u skladu sa članom 56. st 3. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo



Institution Press.

Museum Frictions: Public Cultures/Global Transformations. (2006) I. Karp, C. Kratz, et. all. Durham i London: Duke University Press.

The New Museology. (1989) P. Vergo (ur) London: Reaktion Books.

Weil Stephen (2002) *Making Museums Matter.* Washington i London: Smithsonian Institution Press.

Zbirka teorijskih tekstova (A. Appadurai, J. Baudrillard, P. Bourdieu, N.G. Canclini, C. Duncan, M. Foucault A. Huysen F. Jameson, R. Krauss...)

Napomena:

Čitaju se samo izvodi iz navedenih knjiga. Studentima će početkom semestra biti ponuđena zbirka tekstova.

Dopunska:

The Educational Role of the Museums (2001) E. Hopper-Greenhill (ur) London i New York: Routledge.

McClellan, Andrew. *The Art Museum from Boullée to Bilbao.* (2008) Berkeley, University of California Press.

Museum Revolutions: How Museums Change and are Changed. (2007) S. Knell, S. MacLeod, S. Watson (urs). London i New York: Routledge.

Preziosi, Donald. *Brain of the Earth's Body: Art, Museums, and the Phantasms of Modernity.* (2003). Minneapolis: University of Minnesota Press.



| | | | |
|---|---|--------------|----------------------|
| Šifra predmeta: KK 603 | Naziv predmeta: Poezija i proza I svjetskog rata | | |
| Ciklus: III | Godina: I | Semestar: II | Broj ECTS kredita: 8 |
| Status: Izborni | Ukupan broj sati: 45 Predavanja 2 Seminar 1 | | |
| Učesnici u nastavi | Nastavnici i saradnici izabrani na oblast kojoj predmet pripada/predmet | | |
| Preduslov za upis: | Nema | | |
| Cilj (ciljevi) predmeta: | Upoznavanje studenata sa proznim i pjesničkim djelima evropskih i američkih pisaca o I svjetskom ratu. Geneza i razvoj antiratnog literarnog stava. Žanrovski i ideološki prilaz ovoj temi. | | |
| Tematske jedinice: <i>(po potrebi plan izvođenja po sedmicama se utvrđuje uvažavajući specifičnosti organizacionih jedinica)</i> | Kurs je usmjeren na neka od značajnih, uglavnom angloameričkih, francuskih i njemačkih poetskih i proznih književnih djela, pretežno pjesama i romana, koji slikaju novo iskustvo rata preko opisa situacija, dilema i iskustava karakterističnih za I svjetski rat, kao prvi moderni rat. Kurs je usmjeren na sljedeća djela: Wilfred Owen, „Anthem For Doomed Youth“, „Dulce et Decorum Est“, „Exposure“, „Futility“, „Strange Meeting“ (sve posthumno); Siegfried Sasson, „Does It Matter?“ (1913.), „The Hero“ (1917.). „Counter-Attack“ (1919.), „The General“, „On Passing The New Menin Gate“ (1928.); Isaac Rosenberg, „Break of Day in the Trenches“ (1916.), „Dead Man's Dump“ (1917.); e. e. cummings, „my sweet old etcetera“ (1926.) „i sing of Olaf glad and big“ (1931). Henri Barbusse: <i>Le Feu: journal d'une esconade</i> , (1916, kod nas prevedeno kao <i>Oganj</i> , 1980.); Miroslav Krleža, <i>Hrvatski bog Mars</i> , (1922, 1933); William Faulkner, <i>Soldiers' Pay</i> , (1926, kod nas <i>Vojnikova nagrada</i> , 1964); Erich Maria Remarque, <i>Im Westens nichts Neues</i> (1928/29, kod nas <i>Na zapadu ništa novo</i> , 1966); Ernest Hemingway, <i>A Farewell To Arms</i> (1929, kod nas <i>Zbogom oružje</i> , 1937. | | |
| Ishodi učenja: | Znanje: Sticanje punih kompetencija iz oblasti tematskog sadržaja predmeta studija. Vještine: Potpuno ovladavanje metodama znanstvenog istraživanja. Kompetencije: Cjelovite kompetencije u oblasti književnonaučnih istraživanja i sticanja sposobnosti za samostalan istraživački rad. | | |
| Metode izvođenja nastave: | U skladu sa specifičnostima sadržaja koji će biti obuhvaćen na pojedinačnim predavanjima i seminarima, nastava će se u okviru ovog kolegija realizirati kroz <i>frontalni, grupni, individualni i individualizirani oblik rada, interaktivni i kombinovani</i> pri čemu će biti korištene sljedeće metode nastavnog rada: verbalno-tekstualne (<i>analiza teksta, usmeno izlaganje, diskusij</i>), te praktični rad, odnosno izrada seminarskog rada. | | |
| Metode provjere znanja sa strukturom | Sudjelovanje u diskusiji na satima seminara, dva eseja. | | |



UNIVERZITET U SARAJEVU – Filozofski fakultet
OPIS predmeta

Obrazac SP2

Stranica 2 od 2

| | |
|--------------------------------|--|
| ocjene¹: | |
| Literatura²: | <p>Obavezna: Sva gore pomenuta poezija i romani. Paul Fussell, <i>The Great War and Modern Memory</i>, OUP, 1977. http://www.matica.hr/Vijenac/vijenac451.nsf/AllWebDocs/Kad su se carevi igrali rata Robert Graves, <i>Zbogom svemu tom</i>, Sandorf, Zagreb, 2010. Zvonimir Radeljković, "Barbusse, Krleža i 'veliki rat'", <i>Sarajevske sveske</i>, br. 43/44 (2014.), str. 221-231.</p> |

¹ Struktura bodova i bodovni kriterij za svaki nastavni predmet utvrđuje vijeće organizacione jedinice prije početka studijske godine u kojoj se izvodi nastava iz nastavnog predmeta u skladu sa članom 64. st.6 Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo

² Senat visokoškolske ustanove kao ustanove odnosno vijeće organizacione jedinice visokoškolske ustanove kao javne ustanove, utvrđuje obavezne i preporučene udžbenike i priručnike, kao i drugu preporučenu literaturu na osnovu koje se priprema i polaže ispit posebnom odlukom koju obavezno objavljuje na svojoj internet stranici prije početka studijske godine u skladu sa članom 56. st 3. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo



UNIVERZITET U SARAJEVU – Filozofski fakultet
OPIS predmeta

Obrazac SP2

Stranica 1 od 7

| | | | |
|--|--|--|-----------------------------|
| Šifra predmeta: KK 707 | | Naziv predmeta: Pamćenje, prostor, identitet | |
| Ciklus: III | Godina: I | Semestar: II | Broj ECTS kredita: 8 |
| Status: Izborni | | Ukupan broj sati: 45 Predavanja 2 Seminar 1 | |
| Učesnici u nastavi | Nastavnici i saradnici izabrani na oblast kojoj predmet pripada/predmet | | |
| Preduslov za upis: | Nema | | |
| Cilj (ciljevi) predmeta: | Temeljni je cilj kolegija osposobiti studente za analizu načina oblikovanja osobnih i kolektivnih identiteta te proizvodnje kulturnog pamćenja i povezanosti s prostorom u književnim i neknjiževnim tekstovima, diskursima i medijima. Očekuje se da će studenti biti osposobljeni prepoznavati i kritički promišljati koncepcije i memorijalne politike upisane u književnim i drugim oblicima ljudskog stvaralaštva koji sadrže mjesta kulturnog identiteta. Studenti će steći znanja i kompetencije u korištenju relevantnih recentnih metodologijskih pristupa znanosti o književnosti, kulturalne teorije, teorije specijalnosti i područja <i>memory studies</i> u analizi mnogostrukih značenja i dimenzija koja se očituju u neprestanom pregovaranju i preplitanju pamćenja, prostora i identiteta. | | |
| Tematske jedinice: <i>(po potrebi plan izvođenja po sedmicama se utvrđuje uvažavajući specifičnosti organizacionih jedinica)</i> | Tematske jedinice: 1. Uvodne napomene i razmatranja. 2. Fenomeni sjećanja i pamćenja, osobito fragmentarnost i selektivnost sjećanja i pamćenja. 3. Utemeljenost osobnih i kolektivnih identiteta u pamćenju. 4. Različiti vidovi i vrste pamćenja, poput kulturnog pamćenja, individualnog i kolektivnog pamćenja itd. 5. Nastavak razmatranja vrsta memorijske transpozicije i djelovanja poput transgeneracijskog prenošenja sjećanja u svrhu rekonstrukcije identiteta zajednice (postmemorija), društvenog pamćenja i dr. 6. Prijenos traumatičnih iskustava, izvedeni oblici poput konkurentskih sjećanja, protusjećanja, propitivanje njihove uloge u kulturnom pamćenju neke zajednice 7. uticaj prostora kao medija za prenošenje uspomena i prisjećanja. 8. Povezanosti pamćenja i prostora u izgradnji identiteta, odnosno izučavanju aspekata sjećanja i pamćenja kao izvora | | |



| | |
|------------------------------|--|
| | <p>ljudskog identiteta u raznolikim tekstovima i diskursima.</p> <p>9. Razmatranje pitanja preispisivanja historije u kontekstu pamćenja i prostora. Konsolidacija materije kroz pregledni rad.</p> <p>10. Analiza preglednih radova u svrhu eventualne pripreme za objavljivanje ili razradu u cilju zahtjevnijeg istraživanja.</p> <p>11. Djelovanje prostora na oblikovanje identiteta, odnosno načina kako dolazi do upisivanja iskustava u prostor.</p> <p>12. Daljnja razmatranja prostornosti. Načini i dinamike oblikovanja nacionalnog identiteta u odnosu na prostor.</p> <p>13. Specifičnosti konstrukcije narativnog identiteta. (Autobiografska) konstrukcija sebstva i narativni identitet.</p> <p>14. Druga pitanja bitna za formiranje identiteta.</p> <p>15. Zaključna rasprava, evaluacija kolegija i uručivanje istraživačkog rada.</p> |
| <p>Ishodi učenja:</p> | <p>Nakon uspješno odslušanog i položenog kolegija studenti/ice će biti sposobni:</p> <p>Znanje:</p> <ul style="list-style-type: none">- Definirati formalna i druga značajna obilježja navedenog korpusa o pamćenju, prostoru i identitetu, kontekst njegovog nastanka i odnos prema društvu.- Demonstrirati razvijenu sposobnost književno-kritičkog promišljanja i sistematskog razumijevanja područja izučavanja te ovladati vještinama i metodama istraživanja relevantnim za to područje.- Razlikovati, usporediti i kategorizirati teorije o sjećanjima i pamćenju, kulturi, prostornosti, konstrukciji identiteta i drugim relevantnim aspektima opisani u odabranim tekstovima koji se bave raznorodnim kulturološkim pojavama koje oblikuju identitet.- Kritički analizirati različite fenomene i tekstove u kontekstu prostora, pamćenja, identiteta, uključujući one koje se odnose na dijasporu, (i)migracije, osjećaj (ne)pripadanja i drugih perspektiva.- Koristiti kulturne i književne teorije i druge teorijsko-kritičke pristupe za analizu pamćenja, prostora, identiteta te s njima povezanih trendova i pojava.- Razumjeti i primijeniti temeljne pojmove i strategije izgradnje i oblikovanja identiteta u globalizacijskim, dijasporijskim i transnacionalnim procesima a u kontekstu pamćenja i prostora.- Izgraditi afirmativan odnos prema multikulturalizmu i načelima ravnopravnosti. |



Vještine:

- Osmisliti strategije primjene različitih pristupa i teorija u holističkoj analizi heterogenog književnog korpusa uz potrebu znanstvene metode i originalno istraživanje.
- Razviti vještine kritičke analize, evaluacije i formulacije novih ideja, kritičkog razmišljanja i etičnost u istraživačkom radu.
- Raspravljati o dinamičkoj prirodi kultura i pitanja pamćenja, prostora i identiteta oprimjereni značajnim književnim tekstovima i s njima povezanim procesima kulturnih promjena, posebno identiteta, na odabranom korpusu literature.
- Demonstrirati razumijevanje vrijednosti različitih kultura kroz odabrane primjere književne produkcije.

Kompetencije:

- Kritički prezentirati reakcijski rad i kritičke spoznaje na temelju potpunog uvida u relevantnu literaturu.
- Uspješno i struktuirano prezentirati, pisati i raspravljati o kompleksnim temeljnim konceptima i fenomenima književno-kulturološke produkcije.
- Ponuditi teorijsko-kritički utemeljenu i sintetiziranu analizu pitanja koja se odnose na sadržaj predmeta, a koja pokazuje sposobnost shvaćanja različitih perspektiva.
- Kritički integrirati bitne teorijske koncepte u usmenoj i pisanoj analizi odabranih kulturoloških značajki.
- Demonstrirati visoko razvijene vještine književno-kritičkog pisanog i usmenog izražavanja na temelju svih relevantnih i dostupnih izvora u okvirima tematike zadane kolegijem i prezentirane jasno, argumentirano i sistematično.
- Samostalno napisati pregledni i istraživački rad, prihvaćajući propisane standarde istraživanja, akademskog pisanja, moralne i etičke principe i druge kategorije i procedure ovog studija.
- Demonstrirati da su osposobljeni za samostalni profesionalni razvoj, što podrazumijeva i vještine procjenjivanja, tumačenja i argumentiranog osporavanja ideja i praksi.
- Promovirati društveni i kulturni napredak i s(a)vijest u akademskom i profesionalnom okviru, odnosno



| | |
|---|---|
| | usvajanje vrijednosti i prakse profesionalne etike, uz poštivanje akademskih konvencija. |
| Metode izvođenja nastave: | Izravno i interaktivno predavanje, projektna i problemska nastava, grupne rasprave, individualno istraživanje. |
| Metode provjere znanja sa strukturom ocjene¹: | 1) Rasprava na satu – redovito pohađanje nastave uz relevantan i kontinuiran doprinos diskusijama na satu kroz reakcijske argumentacije ili osvrte u pisanom obliku (20%); 2) Pregledni rad – kraći analitički rad od 3000-4000 riječi na zadanu temu koju određuje nastavnik (30%). 3) Istraživački rad – poredbeni analitički pismeni rad od 6000-7000 riječi, na temu uz dogovor sa nastavnikom (50%). Napomena: U posebnim uputama će se studentima pojasniti semestralne obaveze kao što su metodologija izrade preglednog i istraživačkog rada i druge pojedinosti, uključujući penale za probijanje rokova dostavljanja seminarskog rada. Pregledni i istraživački rad se predaje u terminu koji se utvrđuje na početku semestra. |
| Literatura²: | <i>Obavezna</i> (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa): 1. Albvaš, Moris. „Kolektivno i istorijsko pamćenje“. <i>R.E.Č.</i> 56.2 (1999): 63-82. 2. Asman, Alaida. „O metaforici sećanja“. <i>R.E.Č.</i> 56.2 (1999): 121-135. 3. Assmann, Jan. <i>Kulturno pamćenje. Pismo, sjećanje i politički identitet u ranim visokim kulturama</i> . Zenica: Biblioteka tekst, 2005. 4. -----, „Kultura sjećanja“. <i>Kultura pamćenja i historija</i> . Ur. Maja Brkljačić i Sandra Prlenda. Zagreb: Golden marketing-Tehnička knjiga, 2006. 47-78. 5. Bachelard, Gaston. <i>Poetika prostora</i> . Zagreb: Ceres, 2000. 6. Berk, Piter. „Istorija kao društveno pamćenje“. <i>R.E.Č.</i> 56.2 (1999): 83-92. 7. De Certeau, Michael. <i>Invencija svakodnevice</i> . Zagreb: Naklada MD, 2002. 8. Gillis, John R. „Pamćenje i identitet: povijest jednog |

¹ Struktura bodova i bodovni kriterij za svaki nastavni predmet utvrđuje vijeće organizacione jedinice prije početka studijske godine u kojoj se izvodi nastava iz nastavnog predmeta u skladu sa članom 64. st.6 Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo

² Senat visokoškolske ustanove kao ustanove odnosno vijeće organizacione jedinice visokoškolske ustanove kao javne ustanove, utvrđuje obavezne i preporučene udžbenike i priručnike, kao i drugu preporučenu literaturu na osnovu koje se priprema i polaže ispit posebnom odlukom koju obavezno objavljuje na svojoj internet stranici prije početka studijske godine u skladu sa članom 56. st 3. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo



- odnosa". *Kultura pamćenja i historija*. Ur. Maja Brkljačić i Sandra Prlenda. Zagreb: Golden marketing-Tehnička knjiga, 2006. 171-195.
9. Hirsch, Marianne. *Obiteljski okviri: fotografija, priča i postmemorija*. Zagreb: Filozofski fakultet, 2008.
10. Hobsbawm, Eric. „Izmišljanje tradicije”. *Kultura pamćenja i historija*. Ur. Maja Brkljačić i Sandra Prlenda. Zagreb: Golden marketing-Tehnička knjiga, 2006. 139-150.
11. Hubbard, Phil. „Prostor/mjesto”. *Kulturna geografija. Kritički rječnik ključnih pojmova*. Ur. David Atkinson, Peter Jackson, David Sibley i Neil Washbourne. Zagreb: Disput, 2008. 71-79.
12. Keith, Michael i Steve Pile. *Place and the Politics of Identity*. London: Routledge, 1993.
13. Konerton, Pol. *Kako društva pamte*. Beograd: Samizdat B92, 2002.
14. Longhurst, Robyn. „Tijelo”. *Kulturna geografija. Kritički rječnik ključnih pojmova*. Ur. David Atkinson, Peter Jackson, David Sibley i Neil Washbourne. Zagreb: Disput, 2008. 129-134.
15. Mitchell, Don. „Krajolik”. *Kulturna geografija. Kritički rječnik ključnih pojmova*. Ur. David Atkinson, Peter Jackson, David Sibley i Neil Washbourne. Zagreb: Disput, 2008. 81-90.
16. Nora, Pierre. „Između sjećanja i povijesti”. *Diskrepancija*. 8.12 (2007): 135-165.
17. ----- „Između pamćenja i historije. Problematika mjestâ”. *Kultura pamćenja i historija*. Ur. Maja Brkljačić i Sandra Prlenda. Zagreb: Golden marketing-Tehnička knjiga, 2006. 21-44.
18. Šekaja, Laura. „Kultura, kulturni pejzaž, etničnost”. *Kultura, etničnost, identitet*. Prir. Jadranka Čačić-Kumpes. Zagreb, Institut za migracije i narodnost, Naklada Jesenski i Turk, Hrvatsko sociološko društvo, 1999. 69-76.
19. ----- „Kultura kao objekt geografskog proučavanja”. *Društvena istraživanja* 35.3 (1998): 461-484.
20. Vučković Juroš, Tanja. „Kako nastaju kolektivna sjećanja: promišljanja o interakcionističkom modelu kolektivnih sjećanja”. *Revija za sociologiju* 40.1 (2010): 79-101.
21. Young, James E. „Tekstura sjećanja”. *Kultura pamćenja i historija*. Ur. Maja Brkljačić i Sandra Prlenda. Zagreb: Golden marketing-Tehnička knjiga, 2006. 197-216.

Dodatna (u trenutku prijave prijedloga studentskog programa):
1. Bal, Mieke. „Introduction: Type of Memories”. *Acts of*



- Memory: Cultural Recall in the Present*. Ur. Mieke Bal, Jonathan Crewe i Leo Spitzer. Hanover & London: University Press of New England, 1999. vii-xvii.
2. Bhabha, Homi K. *The Location of Culture*. London: Routledge, 1995.
3. Biti, Vladimir. *Strano tijelo pri/povijesti: etičko-politička granica identiteta*. Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada, 2000.
4. Claval, Paul. "Changing Conceptions of Heritage and Landscape". *Heritage, Memory and the Politics of Identity. New Perspectives on the Cultural Landscape*. Ur. Niamh Moore i Yvonne Whelan. Aldershot, UK & Burlington, VT: Ashgate, 2007. 85-93.
5. Cosgrove, Denis, and S. Daniels (ur). *The Iconography of Landscape: Essays on the Symbolic Representations, Designs and Use of Past Environments*. Cambridge: University of Cambridge, 1988.
6. Cresswell, Tim. „Moralne geografije“. *Kulturna geografija. Kritički rječnik ključnih pojmova*. Ur. David Atkinson, Peter Jackson, David Sibley i Neil Washbourne. Zagreb: Disput, 2008. 173-180.
7. Hall, Stuart. "Cultural Identity and Diaspora." *Identity: Community, Culture, Difference*. Ed. Jonathan Rutherford. London: Lawrence & Wishart, 1990: 222-37.
8. Harvey, David. „Space as a Key Word“. *Spaces of Neoliberalization: Towards a Theory of Uneven Geographical Development*. Ur. David Harvey. Wiesbaden: Franz Steiner Verlag, 2005. 93-115.
9. Hayden, Dolores. *The Power of Place: Urban Landscapes as Public History*. Cambridge: MIT Press, 1999.
10. King, Nicola. *Memory, Narrative, Identity: Remembering the Self*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2000.
11. Kondali, Ksenija. "Migration, Globalization, and Divided Identity in Kiran Desai's *The Inheritance of Loss*", *Umjetnost riječi* (2018): 101-116.
12. -----. "The Construction and Politics of Identity in Andrea Levy's *Small Island*". *Pismo: časopis za jezik i književnost*. Sarajevo: Bosansko filološko društvo, 2016: 163-179.
13. O'Keefe, Tadhg. "Landscape and Memory: Historiography, Theory, Methodology". *Heritage, Memory and the Politics of Identity New Perspectives on the Cultural Landscape*. Ur. Niamh Moore i Yvonne Whelan. Aldershot, UK & Burlington, VT: Ashgate, 2007. 3-18.
14. Sharp, Joanne P. *Geographies of Postcolonialism. Spaces of*



UNIVERZITET U SARAJEVU – Filozofski fakultet
OPIS predmeta

Obrazac SP2

Stranica 7 od 7

- Power and Representation*. London: Sage, 2009.
15. Soja, Edward. "Taking Space Personally". *The Spatial Turn. Interdisciplinary Perspectives*. Ur. Barney Warf i Santa Arias. London & New York: Routledge, 2009. 11-35.
16. Taylor, Charles. *Sources of the Self: Sources of the Modern Identity*. Harvard: Harvard UP, 1989.
17. Druga literatura po potrebi kao i relevantni časopisi, od kojih su mnogi dostupni putem Interneta, poput časopisa *History and Memory* i *Memory Studies*.



| | | | |
|--|---|--------------|----------------------|
| Šifra predmeta: KK 801 | Naziv predmeta: Teorije umjetnosti | | |
| Ciklus: III | Godina: I | Semestar: II | Broj ECTS kredita: 8 |
| Status: Izborni | Ukupan broj sati: 45 Predavanja 2 Seminar 1 | | |
| Učesnici u nastavi | Nastavnici i saradnici izabrani na oblast kojoj predmet pripada/predmet | | |
| Preduslov za upis: | Nema | | |
| Cilj (ciljevi) predmeta: | <p>Predmet ima za cilj da uvede studente u probleme sistemske refleksije o fenomenu umjetničkog, postavi problem srodstva, sličnosti i razlika među različitim sferama umjetničke djelatnosti, ali i da historijski pokaže puteve kojim je prosla estetika i njenje svjersne „dekonstrukcije“ u savremenom dobu. Veoma važan cilj ovog kolegija da problem umjetnosti i estetskog inkorporira u kontekst pojma kulture i savremenog promišljanja njenih sastavnica i pretpostavki. Ako je umjetnost jedna vrsta prakse, unutar ovog predmeta treba ponuditi odgovor kakva je to praksa i koliko se razlikuju prakse unutar različitih vrsta umjetnosti. Pratit će se kanonska vrsta umjetnosti, ali će se insistirati na njoj otvorenosti s obzirom na tehnološke inovacije, na integrativne i interelacijske kulturne procese.</p> | | |
| Tematske jedinice: (po potrebi plan izvođenja po sedmicama se utvrđuje uvažavajući specifičnosti organizacionih jedinica) | <ul style="list-style-type: none">• Kratka historija različitih estetika• Mimesis kroz historiju / odnos reda i nereda u umjetnosti – od antike do manirizma• Odnosi među umjetnostima (intersemiotičko prevođenje: književnost i film; teatar i književnost – uloga tijela)• „Dekonstrukcija“ estetike i postmodernizam• Intertekstualnost i intermedijalnost / Kultura i subkultura Savremena tumačenja | | |
| Ishodi učenja: | <p>Znanje: Sticanje punih kompetencija iz oblasti tematskog sadržaja predmeta studija.</p> <p>Vještine: Potpuno ovladavanje metodama znanstvenog istraživanja.</p> <p>Kompetencije: Cjelovite kompetencije u oblasti književnonaučnih istraživanja i sticanja sposobnosti za samostalan istraživački rad.</p> | | |
| Metode izvođenja nastave: | U skladu sa specifičnostima sadržaja koji će biti obuhvaćen na pojedinačnim predavanjima i seminarima, nastava će se u okviru ovog kolegija realizirati kroz <i>frontalni, grupni,</i> | | |



| | |
|---|--|
| | <i>individualni i individualizirani oblik rada, interaktivni i kombinovani</i> pri čemu će biti korištene sljedeće metode nastavnog rada: verbalno-tekstualne (<i>analiza teksta, usmeno izlaganje, diskusij</i>), te praktični rad, odnosno izrada seminarskog rada. |
| Metode provjere znanja sa strukturom ocjene¹: | Dva seminarska rada i usmeni ispit. |
| Literatura²: | <p>Obavezna:</p> <ol style="list-style-type: none">1 Grejam, Gordon: <i>Filozofija umetnosti</i>. Beograd: Clio, 2000.2 Foht, Ivan: <i>Uvod u estetiku</i>. Sarajevo: Svjetlost, 1984.3 Langer, Suzane: <i>Problemi umetnosti</i>. Niš: Gradina, 1990.4 Eko, Umberto: <i>Kultura, informacija, komunikacija</i>. Beograd: Nolit, 1973.5 Biemel, Walter: <i>Filozofske analize moderne umjetnosti</i>. Zagreb, 1980.6 Surio, Etjen: <i>Odnosi među umjetnostima</i>. Sarajevo: Svjetlost, 1958.7 <i>Estetička teorija danas: ideje Adornove estetičke teorije</i>: (zbornik); izbor Abdulah Šarčević. Sarajevo: „Veselin Masleša“, 1990.8 Giro, Pjer: <i>Semiologija</i>. Beograd: Prosveta, 1983.9 Fischer-Lichte, E.: <i>Estetika performativne umjetnosti</i>. Sarajevo: Šahnipašić, 2009.10 Ingarden, Roman: <i>Ontologija umjetnosti</i>. Novi Sad: Književna zajednica Novog Sada, 1991.11 Ženet, Žene: <i>Umetničko delo: estetska relacija</i>. Novi Sad: Svetovi, 1998.12 Sekulić, Nada: <i>O kraju antropologije: poststrukturalizam i savremena antropologija</i>. Beograd: Filozofski fakultet, 2007.13 Petrović, Sreten: <i>Estetika i sociologija</i>. Beograd: Naučna knjiga, 1990. <p>Kompletna literatura početkom semestra.</p> |

¹ Struktura bodova i bodovni kriterij za svaki nastavni predmet utvrđuje vijeće organizacione jedinice prije početka studijske godine u kojoj se izvodi nastava iz nastavnog predmeta u skladu sa članom 64. st.6 Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo

² Senat visokoškolske ustanove kao ustanove odnosno vijeće organizacione jedinice visokoškolske ustanove kao javne ustanove, utvrđuje obavezne i preporučene udžbenike i priručnike, kao i drugu preporučenu literaturu na osnovu koje se priprema i polaže ispit posebnom odlukom koju obavezno objavljuje na svojoj internet stranici prije početka studijske godine u skladu sa članom 56. st 3. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo



| | | | |
|--|---|--|-----------------------------|
| Šifra predmeta: KK 804 | | Naziv predmeta: Stil, semiotika, kultura | |
| Ciklus: III | Godina: I | Semestar: II | Broj ECTS kredita: 8 |
| Status: Izborni | | Ukupan broj sati: 45 Predavanja 2 Seminar 1 | |
| Učesnici u nastavi | Nastavnici i saradnici izabrani na oblast kojoj predmet pripada/predmet | | |
| Preduslov za upis: | Nema | | |
| Cilj (ciljevi) predmeta: | Upoznavanje kandidata sa promatranjem stila kroz prizmu semiotike i kulture. Važan zadatak jeste sticanje svijesti o povezanosti ova tri pojma, uz sticanje teorijskih saznanja i konkretne analize i interpretacije različitih tipova tekstova (fikcionalnih i nefikcionalnih). | | |
| Tematske jedinice: <i>(po potrebi plan izvođenja po sedmicama se utvrđuje uvažavajući specifičnosti organizacionih jedinica)</i> | Studenti stiču osnovna teorijska znanja o suvremenim proučavanjima stila u kontekstu semiotike i kulture. Polazi se i od suvremene kritičke semiotike i kritičke stilistike. Ukazuje se na povezanost stila i kulture, semiotike i kulture, stila i semiotike. Uspostavlja se kompleksni trodimenzionalni model proučavanja različitih tipova tekstova (fikcionalnih i nefikcionalnih, pisanih, usmenih, vizualnih, multimedijalnih i tekstova svakodnevice). Takav stilistički / semiotički / kulturalni model predstavlja se na odabranom korpusu (s jedne strane, tu su npr. tekstovi Maka Dizdara, Meše Selimovića, Ane Ahmatove, Marine Cvetajevе, A. S. Byatt, sa druge strane serijal Star Trek (Zvezdane staze), animirani filmovi, kao i predmeti / znakovi svakodnevice – npr. vrata i prozor). | | |
| Ishodi učenja: | Znanje: Sticanje punih kompetencija iz oblasti tematskog sadržaja predmeta studija. Vještine: Potpuno ovladavanje metodama znanstvenog istraživanja. Kompetencije: Cjelovite kompetencije u oblasti književnonaučnih istraživanja i sticanja sposobnosti za samostalan istraživački rad. | | |
| Metode izvođenja nastave: | U skladu sa specifičnostima sadržaja koji će biti obuhvaćen na pojedinačnim predavanjima i seminarima, nastava će se u okviru ovog kolegija realizirati kroz <i>frontalni, grupni, individualni i individualizirani oblik rada, interaktivni i kombinovani</i> pri čemu će biti korištene sljedeće metode nastavnog rada: verbalno-tekstualne (<i>analiza teksta, usmeno izlaganje, diskusij</i>), te praktični rad, odnosno izrada seminarskog rada. | | |



| | |
|---|--|
| Metode provjere znanja sa strukturom ocjene¹: | Sudjelovanje u diskusiji na satima predavanja i seminara, dva eseja. |
| Literatura²: | <p>Obavezna:</p> <p>Barthes, R. (1994) <i>The Semiotic Challenge</i>. Berkeley, Los Angeles, London: University of California Press.</p> <p>Beker, Miroslav (1993) <i>Okvir oko znaka (Uloga prozora u romanu Doktor Živago)</i>. U: Oraić-Tolić, D., Žmegač, V. (ur.) <i>Intertekstualnost & autoreferencijalnost</i>. Zagreb: Zavod za znanost o književnosti Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Str. 59-70.</p> <p>Katnić-Bakaršić Marina (2006) <i>Značenja vrata: Prilog semiotici svakodnevice</i>. <i>Dijalog</i>, Sarajevo, vol. 1-2. Str. 88-102.</p> <p>Kress, G., van Leeuwen, Th. (1999) <i>Representation and Interaction: Designing the Position of the Viewer</i>. In: Jaworski, A., Coupland, N. (eds.) <i>The Discourse Reader</i>. London and New York: Routledge.</p> <p>Lotman, Jurij Mihajlovič (1998) <i>Kultura i eksplozija</i>. Prev. Sanja Veršić. Zagreb: Alfa.</p> <p>Weber, J. J. (ed.) (1996) <i>The Stylistics Reader. From Roman Jakobson to the Present</i>. London, New York, Sydney, Auckland: Arnold.</p> <p>Dopunska:</p> <p>Katnić-Bakaršić Marina (2010) <i>Od stvarnih do imaginarnih prostora u romanu Derviš i smrt Meše Selimovića</i>. <i>Novi Izraz</i>, br. 49-50, juli-decembar 2010. Str. 37-49.</p> <p>Katnić-Bakaršić Marina (2011) <i>Kultura i pamćenje u Kamenom spavaču</i> Maka Dizdara. <i>Pregled</i>, sarajevo, januar-april 2011, br. 1, str. 9-24.</p> <p>Russell, L. Wolski, N. (2001) <i>Beyond the Final Frontier: Star Trek, the Borg and the post-colonial Intensities: The Journal of Cult Media</i>, 1, spring-summer. On-line. Dostupno na: http://intensities.org/Essays/Russel_Wolski.pdf (Pristup: 17.8.2010.)</p> |

¹ Struktura bodova i bodovni kriterij za svaki nastavni predmet utvrđuje vijeće organizacione jedinice prije početka studijske godine u kojoj se izvodi nastava iz nastavnog predmeta u skladu sa članom 64. st.6 Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo

² Senat visokoškolske ustanove kao ustanove odnosno vijeće organizacione jedinice visokoškolske ustanove kao javne ustanove, utvrđuje obavezne i preporučene udžbenike i priručnike, kao i drugu preporučenu literaturu na osnovu koje se priprema i polaže ispit posebnom odlukom koju obavezno objavljuje na svojoj internet stranici prije početka studijske godine u skladu sa članom 56. st 3. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo



UNIVERZITET U SARAJEVU – Filozofski fakultet
OPIS predmeta

Obrazac SP2

Stranica 3 od 3

Škiljan, Dubravko. (2007) Vježbe iz semantike ljubavi. Zagreb: Antibarbarus.
Žanić, I. (2009) Kako bi trebali govoriti hrvatski magarci? O sociolingvistici animiranih filmova. Zagreb: Algoritam.



UNIVERZITET U SARAJEVU – Filozofski fakultet
OPIS predmeta

Obrazac SP2

Stranica 1 od 2

| | | | |
|---|---|---------------------|-----------------------------|
| Šifra predmeta: KK 809 | Naziv predmeta: Književnost, teatar, film – teorijske osnove | | |
| Ciklus: III | Godina: I | Semestar: II | Broj ECTS kredita: 8 |
| Status: izborni | Ukupan broj sati: 45 Predavanja 2 Seminar 1 | | |
| Učesnici u nastavi | Nastavnici i saradnici izabrani na oblast kojoj predmet pripada/predmet | | |
| Preduslov za upis: | nema | | |
| Cilj (ciljevi) predmeta: | Upoznavanje studenata sa teorijskim osnovama književnosti, teatra i filma, sa sličnostima i razlikama među ovim vrstama umjetnosti. | | |
| Tematske jedinice: (po potrebi plan izvođenja po sedmicama se utvrđuje uvažavajući specifičnosti organizacionih jedinica) | <ul style="list-style-type: none">- Porijeklo književnosti, teatra i filma.- Odnos prema vremenu i prostoru.- Tekst, metatekst, teksture i strukture u književnosti, teatru i filmu.- Jezik, odnosno izražajna sredstava u književnosti, teatru i filmu.- Elementarne čestice u književnosti, teatru i filmu.- Forme komunikacije u trokutu „autor – djelo – primalac“.- Teatar kao predočavanja dramskog književnog djela.- Specifičnosti filmskog scenarija kao predložka za film.- Adaptacije književnih djela u teatru i filmu. | | |
| Ishodi učenja: | Znanje: Razumijevanje teorijskih osnova književnosti, teatra i filma. Vještine: Sposobnost upoređivanja književnosti, teatra i filma kao vrsta umjetnosti. Kompetencije: Samostalno istraživanje i vrednovanje teatarskih i filmskih adaptacija književnih djela. | | |
| Metode izvođenja nastave: | Predavanja i seminari. | | |
| Metode provjere znanja sa strukturom ocjene¹: | Aktivno sudjelovanje u diskusiji na satima seminara 20% Seminarski rad 30% Usmeni ispit 50% | | |

¹ Struktura bodova i bodovni kriterij za svaki nastavni predmet utvrđuje vijeće organizacione jedinice prije početka studijske godine u kojoj se izvodi nastava iz nastavnog predmeta u skladu sa članom 64. st.6 Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo



Literatura²:

Obavezna:

Aristotel, *O pjesničkom umijeću*, Zagreb 1983,

Lessing, G. E., *Laookon*, Beograd 1964,

Souriau, Étienne, *Odnos među umetnostima: problemi uporedne estetike*, Sarajevo 1958,

Senker, Boris, *Uvod u suvremenu teatrologiju I i II*, Zagreb 2010,

Bahtin, Mihail, *Autor i junak u estetskoj aktivnosti*, Novi Sad 1991,

Eisenstein, Sergej M., *Montaža atrakcije*, Beograd 1964,

Turković, Hrvoje, *Teorija filma*, Zagreb 1994,

Arnheim, Rudolf, *Film kao umetnost*, Beograd 1962,

Hamburger, Käte, *Logika književnosti*, Beograd 1976,

Stojanović, Dušan (ur.), *Teorija filma*, Beograd 1978,

Lee, Lance, *A Poetics for Screenwriters*, Austin 2001,

Pfister, Manfred, *Drama. Teorija i analiza*, Zagreb 1998,

Dopunska:

Turner, Viktor, *Od rituala do teatra*, Zagreb 1989.

Kulenović, Tvrтко, *Umetnost i komunikacija*, Sarajevo 1983,

Imami, Petrit (prir.), *Filmski scenario u teoriji i praksi*, Beograd 1978.

Weimann, Robert, *Author's Pen and Actor's Voice: Playing and Writing in Shakespeare's Theatre*, Cambridge 2000,

² Senat visokoškolske ustanove kao ustanove odnosno vijeće organizacione jedinice visokoškolske ustanove kao javne ustanove, utvrđuje obavezne i preporučene udžbenike i priručnike, kao i drugu preporučenu literaturu na osnovu koje se priprema i polaže ispit posebnom odlukom koju obavezno objavljuje na svojoj internet stranici prije početka studijske godine u skladu sa članom 56. st 3. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo



UNIVERZITET U SARAJEVU – Filozofski fakultet
OPIS predmeta

Obrazac SP2

Stranica 1 od 3

| | | | |
|---|---|---|-----------------------------|
| Šifra predmeta: KK 808 | | Naziv predmeta: Književnost američkog postmodernizma: tematske i formalne odrednice | |
| Ciklus: III | Godina: I | Semestar: II | Broj ECTS kredita: 8 |
| Status: Izborni | | Ukupan broj sati: 45 Predavanja 2 Seminar 1 | |
| Učesnici u nastavi | Nastavnici i saradnici izabrani na oblast kojoj predmet pripada/predmet | | |
| Preduslov za upis: | Nema | | |
| Cilj (ciljevi) predmeta: | Osnovni cilj predmeta je upoznati studente s reprezentativnim proznim djelima sjevernoameričkih autora J. Bartha, R. Coovera i D. Barthelmea kao značajnim primjerima metafikcijskog narativnog pristupa unutar književnosti tzv. 'eksperimentalnog' postmodernizma 1960-ih i 1970-ih godina. Uvršteni romani i kratke priče navedenih autora ilustriraju raznolikost tema i raznovrsne mogućnosti preplitanja forme i sadržaja koje obuhvata pojam metafikcije. | | |
| Tematske jedinice: (po potrebi plan izvođenja po sedmicama se utvrđuje uvažavajući specifičnosti organizacionih jedinica) | U uvodnom predavanju se daje opći pregled osnovnih odlika američkog književnog postmodernizma, bliže se određuje pojam metafikcije, te se opus Bartha, Coovera i Barthelmea pozicionira unutar književnosti američkog postmodernizma. Nakon ovih uvodnih razmatranja se detaljno analiziraju različiti aspekti, dometi i rezultati metafikcijskog postupka u Barthovom romanu <i>The Sot-Weed Factor (Trgovac duhanom)</i> i njegovoj zbirci kratkih priča <i>Chimera (Kimera)</i> . Višeslojnost metafikcijske dimenzije u višepomenutom Barthovom romanu se proučava u odnosu na tri ključna aspekta, odnosno ovaj roman se iščitava kao historijska metafikcija koja relativizira zvaničnu historiografiju, zatim kao metafikcija koja podriva rasne, rodne i nacionalne stereotipe i najzad kao metafikcija putem koje se autor poigrava tradicionalnim pojmom subjekta i čvrstog identiteta. U <i>Kimeri</i> se metafikcija analizira u kontekstu Barthove revizije narativnih konvencija istočnjačke bajke odnosno starogrčkog epa, pri čemu je u fokusu analize neodvojivost Barthove dekonstrukcije tradicionalnih narativnih pristupa od dekonstrukcije i/ili relativiziranja patrijarhalnog kulturološko-ideološkog obrasca, tj. neodvojivost forme i sadržaja, teksta i konteksta. U drugom dijelu kolegija težište je na metafikcijskom pristupu u Cooverovim romanima <i>The Origin of the Brunists (Porijeklo brunista)</i> i <i>The Public Burning (Javno spaljivanje)</i> . Navedeni romani se proučavaju kao | | |



| | |
|---|---|
| | <p>Cooverova kritika i relativiziranje tzv. metanaracija koje osiguravaju homogenost unutar određene zajednice ali i potenciraju isključivost i nasilnost prema svima koji nisu spremni metanaraciju prihvatiti kao apsolutnu istinu. Tako <i>Porijeklo brunista</i> predstavlja studiju religije kao metanaracije sa svim posljedicama koje podrazumijeva religijsko konstruiranje identiteta i historije, dok <i>Javno spaljivanje</i> spada u red političke metafikcije, gdje se analiza naročito fokusira na stvaranje konsenzusa kroz retoriku državnih institucija i medija, odnosno na konstruiranje kolektivnog identiteta kroz njegovanje nacionalnog mita koji poprma osobine (kvazi)religijskog metanarativa. Djelo D. Barthelmea se analizira kroz međuodnos narativnih inovacija i književno-kritičkog i društvenog komentara.</p> <p>Studenti aktivno sudjeluju u radu – čitaju i analiziraju odabrane tekstove iz primarne i sekundarne literature te postupno samostalno ili grupno kritički interpretiraju, usmeno unutar diskusija i pismeno u obliku eseja, ključne aspekte metafikcijskog postupka u navedenim djelima.</p> |
| Ishodi učenja: | <p>Znanje: Sticanje punih kompetencija iz oblasti tematskog sadržaja predmeta studija.</p> <p>Vještine: Potpuno ovladavanje metodama znanstvenog istraživanja.</p> <p>Kompetencije: Cjelovite kompetencije u oblasti književnonaučnih istraživanja i sticanja sposobnosti za samostalan istraživački rad.</p> |
| Metode izvođenja nastave: | <p>U skladu sa specifičnostima sadržaja koji će biti obuhvaćen na pojedinačnim predavanjima i seminarima, nastava će se u okviru ovog kolegija realizirati kroz <i>frontalni, grupni, individualni i individualizirani oblik rada, interaktivni i kombinovani</i> pri čemu će biti korištene sljedeće metode nastavnog rada: verbalno-tekstualne (<i>analiza teksta, usmeno izlaganje, diskusij</i>), te praktični rad, odnosno izrada seminarskog rada.</p> |
| Metode provjere znanja sa strukturom ocjene¹: | <p>Obavezno je redovno pohađanje nastave i aktivno učešće u diskusijama u okviru seminara (40% ukupne ocjene); jedna do dvije prezentacije, ovisno o broju kandidata (30%); dva eseja (po 30%). Prvi esej se predaje najkasnije u 7. sedmici, drugi esej se predaje najkasnije u 15. sedmici.</p> |

¹ Struktura bodova i bodovni kriterij za svaki nastavni predmet utvrđuje vijeće organizacione jedinice prije početka studijske godine u kojoj se izvodi nastava iz nastavnog predmeta u skladu sa članom 64. st.6 Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo



| | |
|---------------------------------------|--|
| <p>Literatura²:</p> | <p>Obavezna:</p> <p>John Barth, <i>The Sot-Weed Factor/Trgovac duhanom</i> (1960) John Barth, <i>Chimera/Kimera</i> (1972) Robert Coover, <i>The Origin of the Brunists/Porijeklo Brunista</i> (1966) Robert Coover, <i>Pricksongs and Descants</i> (1970) Robert Coover, <i>The Public Burning/Javno spaljivanje</i> (1977) Donald Barthelme, <i>Sixty Stories/Šezdeset priča</i> (1981)</p> <p>Dopunska:</p> <p>John Barth, <i>The Friday Book: Essays and Other Nonfiction</i>. (Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press, 1984).</p> <p>Brian Evenson, <i>Understanding Robert Coover</i>, Columbia: Columbia SC: University of South Carolina Press, 2003).</p> <p>Charles Harris, <i>Passionate Virtuosity: The Fiction of John Barth</i>, (Urbana and Chicago: University of Illinois Press, 1983).</p> <p>Linda Hutcheon, <i>A Poetics of Postmodernism: History, Theory, Fiction</i>, (New York and London: Routledge, 1988).</p> <p>Paul Maltby, <i>Dissident Postmodernists: Barthelme, Coover, Pynchon</i>, (Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1991).</p> <p>Larry Mc Caffery, <i>The Metafictional Muse: The Works of Robert Coover, Donald Barthelme and William Gass</i>, (Pittsburgh, PA: University of Pittsburgh Press, 1982).</p> <p>Bran Nicol, <i>The Cambridge Introduction to Postmodern Fiction</i>, Cambridge: Cambridge University Press, 2009).</p> |
|---------------------------------------|--|

² Senat visokoškolske ustanove kao ustanove odnosno vijeće organizacione jedinice visokoškolske ustanove kao javne ustanove, utvrđuje obavezne i preporučene udžbenike i priručnike, kao i drugu preporučenu literaturu na osnovu koje se priprema i polaže ispit posebnom odlukom koju obavezno objavljuje na svojoj internet stranici prije početka studijske godine u skladu sa članom 56. st 3. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo



UNIVERZITET U SARAJEVU – Filozofski fakultet
OPIS predmeta

Obrazac SP2

Stranica 1 od 3

| | | | |
|--|---|--------------|----------------------|
| Šifra predmeta: KK 708 | Naziv predmeta: Postdigitalna humanistika, tehokultura i kiberfeminizam | | |
| Ciklus: III | Godina: I | Semestar: II | Broj ECTS kredita: 8 |
| Status: Izborni | Ukupan broj sati: 45 Predavanja 2 Seminar 1 | | |
| Učesnici u nastavi | Nastavnici i saradnici izabrani na oblast kojoj predmet pripada/predmet | | |
| Preduslov za upis: | Nema. | | |
| Cilj (ciljevi) predmeta: | Kritički preispitivati implikacije digitalne kulture. Analizirati kiberfeminizam kao feminističku varijantu digitalne humanistike, interpretirati utopijske narrative računalnog imaginarija i mitske konstrukte tehokulture. Razumjeti područje digitalne humanistike u kontekstu konvergentnih novomedijskih praksi, digitalnih alata i tehnika proizvodnje znanja. | | |
| Tematske jedinice: (po potrebi plan izvođenja po sedmicama se utvrđuje uvažavajući specifičnosti organizacionih jedinica) | Tehnokulturna konvergencija. Kritička digitalna kultura. Digitalna humanistika i kulturalna kritika. Rod, tehnologija, kapitalizam. Feminističke teorije tehnologije. Feminizam u tehokulturi. Feminističke studije umreženog društva. Kiberfeminizam. Postdigitalna humanistika. | | |
| Ishodi učenja: | Znanje: Kontekstualizacija konvergentnih teorija i praksi u humanističkim, društvenim naukama i umjetnosti. Vještine: Suradnički aktivizam. Kritičko mišljenje. Kompetencije: Razlučivanje političkih implikacija i normi uključenih u digitalnu tehnologiju. | | |
| Metode izvođenja nastave: | Predavanje, razgovor, diskusija. Na seminaru se diskutira o odabranim tekstovima. | | |
| Metode provjere znanja sa strukturom ocjene ¹ : | U odnosu prema specifičnim jedinicama iz tematskog okvira studenti će pripremati i prezentirati svoja istraživanja uz diskusiju. Završni seminarski rad nosi 70% bodova, a izlaganje/prezentacija (30%). | | |

¹Struktura bodova i bodovni kriterij za svaki nastavni predmet utvrđuje više organizacione jedinice prije početka studijske godine u kojoj se izvodi nastava iz nastavnog predmeta u skladu sa članom 64. st.6 Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo



Literatura²:

Obavezna:

1. Berry, D., Fagerjord, A. Digital Humanities: Knowledge and Critique in a Digital Age. Cambridge, MA: Polity Press, 2017.
2. Wajcman, Judy. Technofeminism. Cambridge, UK: Polity Press, 2004.

Dopunska:

1. Antonijević, Z. "Strategije kiberfeminizma: feminizam na društvenim mrežama u Srbiji." *Genero* 17 (2013): 183-208.
2. Arruzza, C., Bhattacharya, T., Fraser, N. (ed.). Feminizam za 99% Manifest. Zagreb: Multimedijalni institut MAMA, 2019.
3. Burdick, A. et al. (eds.). Digital Humanities. Cambridge, MA: The MIT Press, 2012.
4. Bailey, J., Steeves, V. (ed.). Egirls, Ecitizens. Ottawa: University of Ottawa Press, 2015.
<https://books.openedition.org/uop/481>
5. De Lauretis, T. Technologies of gender: Essays on theory, film, and fiction. Indiana University Press, 1987.
6. Featherstone, M. Burrows, R. Kiberprostor, kibertijela, cyberpunk: kulture tehnološke tjelesnosti. Zagreb: Jesenski i Turk, 2001.
7. Federici, S. Re-Enchanting the World. Feminism and the Politics of the Commons. Oakland, CA: PM Press, 2019.
8. Frejzer, N. "Feminizam, kapitalizam i lukavstvo istorije". U: Kriza, odgovori, levica. Jadžić, M., Maljković, D. i Veselinović, A. (ur.). Beograd: Rosa Luxemburg Stiftung, 2012.
9. Global Information Society Watch 2013: Womens rights gender and ICTs" <http://giswatch.org/2013-womens-rights-gender-and-icts>.
10. Hall, G. Pirate Philosophy: For a Digital Posthumanities. Cambridge, MA: The MIT Press, 2016.
11. Haraway, Donna. Simians, Cyborgs, and Women: The Reinvention of Nature. New York: Routledge, 1991.

²Senat visokoškolske ustanove kao ustanove odnosno vijeće organizacione jedinice visokoškolske ustanove kao javne ustanove, utvrđuje obavezne i preporučene udžbenike i priručnike, kao i drugu preporučenu literaturu na osnovu koje se priprema i polaže ispit posebnom odlukom koju obavezno objavljuje na svojoj internet stranici prije početka studijske godine u skladu sa članom 56. st 3. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo



12. Harding, S. The Science Question in Feminism, Ithaca, NY: Cornell Univ. Press., 1986.
13. Hayles, N. K. How We Became Posthuman: Virtual Bodies in Cybernetics, Literature, and Informatics. Chicago: U Chicago P, 1999.
14. Hayles, N. K. How We Think: Digital Media and Contemporary Technogenesis. Chicago: University of Chicago Press, 2012.
15. Hopkins, P. (ed.) Sex Machine: Readings in Culture, Gender, and Technology. Bloomington: Indiana University Press, 1999.
16. Kember, S. Cyberfeminism and Artificial Life. London: Routledge, 2003.
17. Losh, E., Wernimont, J. (ed.). Bodies of Information. Intersectional Feminism and Digital Humanities. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press, 2018.
18. Marković, I. (ur.). Cyberfeminizam. Zagreb: Centar za ženske studije, 1999.
19. Maskalan, A. "Kiberkultura i kiberfeminizam." U J. Kodrnja, S. Savić, & S. Slapšak, Kultura, drugi, žene (2010): 233-254.
20. Plant, Sadie. Zeros + Ones. London: Fourth Estate, 1997.
21. Stabile, C. Feminism and the Technological Fix. Manchester: Manchester UP, 1994.
22. Turkle, S. The Second Self: Computers and the Human Spirit. Cambridge, MA: MIT Press, 2005.

15. Biografije nastavnika na doktorskom studiju Književnost i kultura

Dr. Muhamed Dželilović, redovni profesor na Odsjeku za komparativnu književnost i bibliotekarstvo Filozofskog fakulteta u Sarajevu i redovni profesor na Odsjecima za Glumu, Dramaturgiju i Produkciju na Akademiji scenskih umjetnosti u Sarajevu. Osnovno područje zanimanja je historija svjetske književnosti, ali predaje i predmete iz oblasti historije teatra i drame, teatrologije i knjiženo- umjetničke kritike. Do sada je bio više puta član uređivačkih savjeta u različitim izdavačkim kućama, urednik književnog časopisa »Život«, dramaturg, a zatim i direktor Drame u NP Sarajevo, član Umjetničkih savjeta većeg broja teataru i teatarskih festivala u BiH i regionu, član Međunarodne asocijacije teatarskih kritičara i teatrologa. Za doprinos u radu na dramskim umjetnostima je do sada dva puta nagrađivan. Objavio je više desetina naučnih radova iz navedenih oblasti u našim i inozemnim časopisima. Radovi su mu prevedeni na francuski, engleski, italijanski i makedonski jezik. Do sada je priredio desetak izdanja velikih starijih klasičnih evropskih književnih djela od *Epa o Gilgamešu* i Homerovih epova, preko starogrčkih tragedija i Vergilija, do Danteove *Komedije* i Shakespeareovih drama. Autor je dvije antologije našeg dramskog stvaralaštva kao i monografija *Dante u slavenskoj književnoj kritici*, Svjetlost, Sarajevo, 1991, *Kalhasovo proročanstvo*, Sarajevo, Connectum, 2006, *Slaveni o Danteu*, Sarajevo, Connectum, 2008. Član je PEN centra Bosne i Hercegovine od 2009. godine.

Dr. Hanifa Kapidžić-Osmanagić, profesor emeritus na Odsjeku za romanistiku, te stalni predavač na posdiplomskom studiju iz književnosti iz kolegija različitih profila na Filozofskom fakultetu u Sarajevu. Bavi se francuskom, komparativnom književnošću, književnošću južnoslavenskih naroda. Predavala je na Sorboni i prestižnoj Ecole Normale Supérieure rue d'Ulm u Parizu. Bila je šef Katedre za francusku književnost, šef Odsjeka za romanistiku, dekan Filozofskog fakulteta, prorektor Univerziteta u Sarajevu. Dopisni je član ANUBiH od 1995. godine, a redovni od 2005. Član PEN centra BiH od osnivanja, a predsjednik od 1997. do 2002. Objavila je veliki broj tekstova u različitim časopisima, priredila deset knjiga i napisala sedam autorskih, među kojima su: *Suočenja. Od nadrealizma do strukture*, Svjetlost, Sarajevo, 1976; *Suočenja II: Portreti i prigode*, Svjetlost, Sarajevo, 1982; *Suočenja III: Ristić, Begić, Davičo, Krleža...*, Svjetlost, Sarajevo, 1986; *U brzake vremena. Suočnja V*. Omnibus, Sarajevo 2004.

Akademik dr. Dževad Karahasan, redovni profesor na Odsjeku za komparativnu književnost i bibliotekarstvo sarajevskoga Filozofskog fakulteta. Predavao je na univerzitetima u Sarajevu, Salzburgu, Goettingenu, Berlinu. Sudionik mnoštva međunarodnih simpozija i znanstvenih konferencija, između ostalih u Novom Sadu, Sarajevu, Zagrebu, Grazu, Bonnu. Autor je niza knjiga, između ostalih: *Kazalište i kritika*, Sarajevo, 1980; *Model u dramaturgiji*, Zagreb, 1988; *Fragen an den Kalender*, Wien, 1999; *Dnevnik melankolije*, Zenica, 2003; *Schatten der Staedte*, Berlin, 2010...

Dr. Marina Katnić-Bakaršić, redovna profesorica na Odsjeku za slavenske jezike i književnosti i na Odsjeku za komparativnu književnost i bibliotekarstvo Filozofskog fakulteta u Sarajevu. Na postdiplomskom studiju iz književnosti predavala Diskursnu stilistiku. Osnovno područje njenog znanstvenog zanimanja jeste stilistika, diskursna i kritička diskursna analiza. Bila je gostujući profesor na univerzitetima u Sloveniji, Hrvatskoj, Austriji. Autorica je preko stotinu dvadeset članaka, radova, prijevoda i prikaza, koautorica četiri udžbenika za osnovnu školu, te autorica i koautorica osam knjiga, od kojih su najznačajnije *Gradacija*, Sarajevo, Međunarodni centar za mir, 1996; *Stilistika* (Ljiljan, Sarajevo 2001. i Tugra, Sarajevo 2007.) i *Stilistika dramskog diskursa*, Zenica, Dom štampe, 2003. Članica PEN centra Bosne i Hercegovine od 2007.

Dr. Edin Pobrić, redovni profesor na Odsjeku za komparativnu književnost i bibliotekarstvo Filozofskog fakulteta u Sarajevu. Na Odsjecima za dramaturgiju, glumu i produkciju Akademije scenskih umjetnosti u Sarajevu predaje Teoriju umjetnosti. Područje stručnog i naučnog interesovanja etablira se kroz savremene književne teorije, teorije kulture, historiju književnosti/komparativistiku, poetiku romana i teorije umjetnosti. Učestvovao na stručnim skupovima, autor nekolicine predgovora/pogovora, objavio niz tekstova u časopisima (*Odjek, Život, Izraz, Polja, Radovi itd.*). Autor je četiri knjige: *Vrijeme u romanu: od realizma do postmoderne*. Sarajevo: BH Most, 2006., *Univerzum simpatije: od slučaja do nužnosti*: Sarajevo: Connectum, 2010, *Priča i ideologija: semiotika književnosti*, Sarajevo, 2016. i *Roman i manirizmi moderne: znak i znanje*, Sarajevo, 2018.

Dr. Enver Kazaz (1962.), redovni profesor na Odsjeku za književnosti naroda Bosne i Hercegovine. Bio je član redakcije nekoliko književnih časopisa: *Književne revije, Lica* i *Sarajevskih svesaka*, a pokretač je i glavni urednik časopisa *Lica* od 1996. do 1999. Radio je i kao glavni urednik u sarajevsko-zagrebačkoj izdavačkoj kući *Zoro*.

Književnozastavne radove objavljivao je u mnogim časopisima i publikacijama u BiH i inostranstvu. Učestvovao je radu niza međunarodnih znanstvenih skupova. Objavio je slijedeće knjige: *Traži se*, zbirka poezije, Sarajevo, 1996; *Musa Ćazim Ćatić – književno naslijeđe i duh moderne*, Tešanj, 1997., *Morfologija palimpsesta*, Tešanj, 1999., *Antologija bosanskohercegovačke pripovijetke XX vijeka* (koautorstvo sa Ivanom Lovrenovićem i Nikolom Kovačem), Sarajevo, 1999; *Bošnjački roman XX vijeka*, Sarajevo-Zagreb, 2004.; *Neprijatelj ili susjed u kući*, Sarajevo, 2008.; *Rat i priče iz cijelog svijeta*, Zagreb, 2010., (Antologija bosanskohercegovačke savremene pripovijetke, koautorstvo sa Ivanom Lovrenovićem), *Unutarnji prijevodi*, Zagreb-Podgorica, 2011. (Antologija postjugoslovenske književnosti, koautorstvo sa Davorom Beganovićem), *Subverzivne poetike. Tranzicija, kultura ideologija.*, Zagreb-Sarajevo, 2012.

Književnohistorijske studije i eseji prevedeni su mu na nekoliko jezika: engleski, njemački, poljski, mađarski i bugarski i uvršteni u više međunarodnih naučnih zbornika. Uvršten je u *Antologiju bošnjačkog eseja* koju je za izdavačku kuću *Alef* priredio Alija Isaković. Bio je gostujući profesor na Institutu za zapadnu i južnu slavistiku Univerziteta u Varšavi.

Dr. Andrea Lešić-Thomas, vanredna profesorica na Odsjeku za komparativnu književnost i bibliotekarstvo Filozofskog fakulteta u Sarajevu, a nekada predavač na Odsjeku za modernu filologiju na Queen Mary, University of London. Predaje predmete iz književne teorije, i bavi se istraživanjima iz oblasti komparativistike, književne teorije i kulturalnih studija. Objavljivala radove i prikaze u naučnim časopisima kao što su *The Modern Language Review, International Journal of the Humanities, Paragraph, Interpretations, Sarajevske sveske* i *Novi Izraz*. Autorica knjige *Bahtin, Bart, strukturalizam: književnost kao spoznaja i mogućnost slobode* (Beograd: Službeni glasnik, 2011).

Dr. Nina Alihodžić-Hadžialić, vanredna profesorica na Odsjeku za komparativnu književnost i bibliotekarstvo Filozofskog fakulteta u Sarajevu. Stručno i naučno interesovanje kreće se u pravcu savremene književne teorije, postmodernističke proze, postkolonijalnog romana i kulturalnih studija. Objavljivala naučne i književnokritičke priloge u različitim časopisima. Na Odsjeku za dramaturgiju i na Odsjeku za produkciju i menadžment u oblasti scenskih umjetnosti Akademije scenskih umjetnosti u Sarajevu predaje Opću povijest književnosti. Autorica knjige: *Postmoderni roman i metafikcija*, Rabić, Sarajevo, 2008.

Dr. Asja Mandić, vanredna profesorica na Katedri za historiju umjetnosti, Odsjeka za historiju Filozofskog fakulteta u Sarajevu na oblasti Moderna i savremena umjetnost. Osnovno područje njena naučnog interesovanja su naučno-istraživačke aktivnosti iz oblasti savremene umjetnosti, muzejske

teorije i prakse, te kustoske akričnosti i likovna kritika. Naučne radove objavljivala je u domaćim i internacionalnim časopisima i katalozima, priredila je sedam monografija i kataloga sa autorskim učešćem i autor je dvadesetak izložbi, kod nas i u svijetu. Dobitnik je Fulbrightove stipendije za ak. 2006/2006 godinu tokom koje je boravila na Tufts University gdje je održala dva predavanja.

Dr. Senadin Musabegović, vanredni profesor na Katedri za historiju umjetnosti na Odsjeku za historiju. Područja njegovog naučnog istraživanja su problem reprezentacije tijela, kroz vizuelnu umjetnost, u totalitarizmu i nacionalizmu; sociologija kulture i umjetnosti i teorija umjetnosti. Objavio je teorijske radove u domaćim časopisima, kao i međunarodnim časopisima i antologijama, a kao gostujući profesor držao je predavanja na evropskim univerzitetima (Cambridge University, University of Sussex, IUC: Inter-University Center Dubrovnik, European University Institute, Firenze) i američkim univerzitetima (MIT: Massachusetts Institute of Technology, Wittenberg University). Objavio je tri knjige poezije: *Udarci tijela*, *Odrastanje domovine* i *Rajska lopata*. Za knjigu *Odrastanje domovine* dobiva dvije nagrade u Bosni i Hercegovini: nagradu Društva pisaca Bosne i Hercegovine za najbolju knjigu i nagradu "Planjax" za najbolju knjigu pjesama. Studija o političkoj ikonografiji i totalitarnoj estetici *Rat- konstitucija totalitarnog tijela* je nagrađena na XXI Sajamu knjige u Sarajevu kao najbolja knjiga eseja.

Dr. Vahidin Preljević (Brčko, 1975.), vanredni profesor na Odsjeku za njemački jezik i književnost Filozofskog fakulteta u Sarajevu. Suosnivač i član rukovodstva Bosanskog filološkog društva, Filozofskog društva Theoria i Udruženja germanista jugoistočne Evrope. Višestruki stipendista DAAD-a i Austrijskog ministarstva znanosti. Zajedno s kolegom V. Smailagićem pokretač međunarodnog doktorskog studija *Njemački jezik i njemačka književnost u kontekstu medijske kulture*. Autor je preko 50 rasprava, članaka, eseja, prikaza, prijevoda i udžbenika. Autor knjige *Estetika fragmenta*. Zagreb 2007., te priređivač više zbornika radova objavljenih na njemačkom govornom području.

Dr. Zvonimir Radeljković, profesor emeritus na Odsjeku za anglistiku Filozofskog fakulteta u Sarajevu. Predavao je na posdiplomskom studiju iz književnosti, te obnašao dužnost šefa Kolegija za posdiplomski studij iz književnosti. Osnovno područje njegovog znanstvenog zanimanja jeste američka, ali i engleska književnost i kulturna historija, o čemu je objavio tri knjige eseja i stotinjak članaka i studija u časopisima i naučnim edicijama na našim prostorima i u inozemstvu. Bio je gostujući profesor na Univerzitetu Grand Valley State University, SAD, te na sveučilištima u Zagrebu i Osijeku. Među brojnim dužnostima koje je obnašao ističu se dužnost dekana Filozofskog fakulteta, šefa Odsjeka za anglistiku, te predsjednika PEN kluba BiH. Objavio je veliki broj prijevoda, priređenih knjiga kao i tri autorske: *Ka američkoj književnoj tradiciji: Henri Dejvid Toro*, Svijetlost, Sarajevo, 1980.; *Snovi i jutro: dva stoljeća američke književnosti*, Veselin Masleša, Sarajevo, 1989.; *American Topics*, Baybook, Sarajevo 2005.

Dr. Sanja Šoštarić, vanredna profesorica na Odsjeku za anglistiku Filozofskog fakulteta u Sarajevu. Osnovno područje njenog nastavnog i znanstvenog zanimanja je engleska (srednjovjekovna engleska književnost) i američka književnost (književnost američkog postmodernizma) te kulturološke studije. Doktorirala je na Ruprecht-Karl univerzitetu u Heidelbergu na temu *Coleridge i Emerson: A Complex Affinity (Coleridge i Emerson: kompleksna sličnost)*. Autorica je članaka iz oblasti američke književnosti, objavljenih u časopisu 'Izraz', odnosno u zbornicima radova s naučnih konferencija i autorica je knjige-univerzitetskog udžbenika *Engleska književnost do 1500*.

Dr. Nenad Veličković, vanredni profesor na Odsjeku za književnosti naroda Bosne i Hercegovine Filozofskog fakulteta u Sarajevu, rođen je 2. maja 1962. u Sarajevu, gdje je završio osnovnu i srednju školu. Diplomirao je na Filozofskom fakultetu, Odsjek Jugoslovenska književnost i srpskohrvatski jezik, 1986. godine, s ocjenom *deset*. Magistrirao je s tezom *Politički teatar Dušana Kovačevića* u maju 2006.

godine. Od 1999. do 2007, bio je vlasnik Književne radionice *Omnibus*, za koju je uredio preko 20 knjiga domaćih i stranih autora. Bio je pokretač i urednik više listova i časopisa (*Vizija, Omnibus, Alčak, FAN, Književni žurnal*). Objavio je veliki broj priča, drama i eseja, kao i nekoliko romana, koji su doživjeli više izdanja i prevoda na talijanski, njemački, mađarski, makedonski, bugarski, engleski, poljski i slovenački jezik. Učestvovao je na brojnim književnim skupovima kod nas i u svijetu. Kao pisac i predavač po pozivu gostovao je u Beogradu, Zagrebu, Ljubljani, Novom Sadu, Užicu, Skoplju, Ohridu, Beču, Berlinu, Hajdelbergu, Halleu, Lajpcigu, Gdanjsku, Vroclavu, Trstu, Solunu, Istanbulu, Plovdivu i nekim drugim univerzitetskim centrima. Književnoteorijske i književnokritičke tekstove objavljivao je u mnogim časopisima (*Putevi, Književna revija, Godišnjak Instituta za književnost, Dani, Izraz, Polja, Reč*). Doktorirao je na Univerzitetu u Sarajevu, s tezom: *Ideološka instrumentalizacija književnosti na primjerima čitanki od 5. razreda osnovne do 4. razreda srednje škole u Bosni i Hercegovini. Fabrika knjiga* objavila je knjige: 2010. *Dijagnoza - patriotizam*, i 2012. *Školokrečina, nacionalizam u bosanskim, hrvatskim i srpskim čitankama*.

Dr. Ksenija Kondali je vanredna profesorica na Odsjeku za anglistiku Filozofskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu gdje predaje predmete iz područja savremenih književnih teorija, američke kulture, civilizacije i književnosti, kao i iz drugih predmeta u okviru anglofonih književnosti. Doktorat je stekla na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, a od 2014. godine vrši i dužnost prodekanese za naučnoistraživački rad i međunarodnu akademsku saradnju. Učestvovala je u nekoliko domaćih i međunarodnih projekata kao nositeljica projekta i član projektnog tima te izlagala na preko dvadeset konferencija i drugih akademskih skupova. Objavila je jednu knjigu i niz radova o britanskoj, američkoj i postkolonijalnoj književnosti i kulturi, a njeni istraživački interesi uključuju i studije pamćenja i specijalnosti. U okviru programa mobilnosti Erasmus i Erasmus+ gostovala je na više stranih univerziteta u Europskoj uniji. Pozvana je članica nekoliko uredničkih redakcija, kao i recenzentica za domaće i strane časopise.

Dr. Almir Bašović vanredni profesor na Filozofskom fakultetu u Sarajevu, gdje predaje na Odsjeku za komparativnu književnost i bibliotekarstvo. Objavio je knjige *Čehov i prostor* i *Maske dramskog subjekta*. Sudjelovao je na tridesetak međunarodnih simpozijuma i kongresa, objavio je četrdesetak stručnih članaka i teorijskih eseja. Zajedno sa Savom Anđelkovićem priredio je zbornik *Drama i vrijeme*, a sa Ajlom Demiragić i Marinom Katnić-Bakaršić priredio je zbornik *Život, narativ, sjećanje: prof. dr. Nirman Moranjak-Bamburać*. Radio je kao dramaturg na više predstava u Narodnom pozorištu u Sarajevu. Autor je drama *Priviđenja iz srebnog vijeka* i *RE: Pinocchio*, mikrodrame *Druga Evropa* i dramskog monologa *Lica*. U Parizu je objavljena knjiga njegovih drama na francuskom jeziku, a drame su mu prevedene i na albanski, makedonski, češki, njemački te italijanski jezik. Na Festivalu bh drame u Zenici, 2004. godine, drama *Priviđenja iz srebnog vijeka* dobila je nagradu za najbolji dramski tekst, a u izboru Evropske teatarske konvencije (ETC) uvrštena je među 120 najboljih suvremenih evropskih komada. Član je Društva pisaca BiH, uređuje književni časopis *Život*.

Dr. Mario Hibert, kao vanredni profesor predaje na Filozofskom fakultetu u Sarajevu, Odsjek za komparativnu književnost i bibliotekarstvo, od 2006. godine. Doktorirao je informacijske i komunikacijske znanosti na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, a magistrirao ljudska prava i demokratiju u Centru za interdisciplinarnu postdiplomske studije Univerziteta u Sarajevu i Univerziteta u Bologni. Istražuje problematiku kritičkog bibliotekarstva, umreženog društva, digitalne kulture, informacijske politike i etike. Objavio je knjigu *Digitalni odrast i postdigitalna dobra: kritičko bibliotekarstvo, disruptivni mediji i taktičko obrazovanje* (2018) i preko dvadeset radova na bosanskom i engleskom jeziku. Sudjelovao je u nizu stručnih skupova, konferencija, a kao gostujući predavač, u okviru

Sunbeam Erasmus programa, boravio je na Sveučilištu u Zadru i izvodio predavanja na Odsjeku za informacijske znanosti.

Dr. Ajla Demiragić radi kao docentica na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Sarajevu. Na Odsjeku za komparativnu književnost i bibliotekarstvo izvodi nastavu iz predmeta Uvod u znanost o književnosti, Uvod u naratologiju i Feminističke književne teorije. Pored angažmana na Odsjeku za komparativnu književnost i bibliotekarstvo, bila je angažirana i kao suradnica na Interdisciplinarnim postdiplomskim rodnim studijama Univerziteta u Sarajevu. Doktorirala je na Filozofskom fakultetu u Sarajevu, sa temom „Prikaz rata u tekstovima bosanskohercegovačkih spisateljica: *žensko ratno pismo* 1992.–1995.“ Objavila je knjigu *Ratni kontranarativi bosanskohercegovački spisateljica* (Zagreb, 2018) i preko dvadeset radova na bosanskom, hrvatskom, srpskom i engleskom jeziku. Sudjelovala je u nizu stručnih skupova, konferencija. Istraživački interes usmjeren joj je na feminističke teorije, teorije pripovijedanja, književno-teorijska istraživanja ratne književnosti. Trenutno obavlja i dužnost rukovoditeljice Odsjeka za komparativnu književnost i bibliotekarstvo.

Dr. Lejla Osmanović radi kao docentica na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Sarajevu. Doktorirala je na Filozofskom fakultetu u Sarajevu na temu „Misao o ženi i žensko pismo u francuskoj književnosti druge polovine 20. vijeka“, a magistrirala na Univerzitetu Paris 8 u Francuskoj. Na Odsjeku za romanistiku predaje kolegije iz savremene francuske književnosti. Istraživački rad joj usmjeren na francusku feminističku teoriju i kritiku, naročito na rad Simone de Beauvoir i Hélène Cixous. Učestvovala je na naučnim skupovima i konferencijama. Objavila radove na bosanskom/hrvatskom/srpskom i francuskom jeziku.

16. Finansijski plan doktorskog studija

Uplate kandidata **(USLOVNO)**

10 kandidata x 3 godine x 2 semestra X 2.000

120.000,00

20% Fakultetu

24.000,00

Rasploživa sredstva

96.000,00

| Specifikacija | Jedinica mjere | Cijena u KM | Iznos |
|---|------------------------|-------------|---------------------|
| Predavanja (3 predmeta X 15 sedmica X 2 sata X 1 semestar) + (4 P X 15 S X 2 S X 2 S) | 90+240= 330 SATI | 80 | 26.400 |
| Seminari (3X 15 X 1 X 3) | 135 | 80 | 10.800 |
| Voditelj studija | 3 godine X 10 mjeseci | 200 | 6.000 |
| Sekretar studija | 3 godine X 10 mjeseci | 160 | 4.800 |
| Mentorske konsultacije | 10 X 20 sati | 50 | 10.000 |
| Ukupno Neto | | | 58.000 |
| Porezi i doprinosi | | | 10.788,00 |
| Ukupno bruto | | | 68.788,00 |
| Prijava i odbarana projekta disertacije i radna verzija disertacije | | | |
| Pisac referata o podobnosti projekta disertacije | 10 kandidata | 200 | 2.000 |
| Članovi Komisije za podobnost projekta | 10 X 2 člana | 100 | 2.000 |
| Članovi Komisije za odbranu projekta | 10 kandidata x 3 člana | 100 | 3.000 |
| Mentorov rad na prezentaciji radne verzije doktorske disertacije i pisanje izvještaja | 10 kandidata | 200 | 2.000 |
| Članovi Komisije za prezentaciju radne verzije i pisanje izvještaja | 10 kandidata x 2 | 100 | 2.000 |
| Prijava i odbrana doktorske disertacije | | | |
| Mentor | 10 | 500 | 5.000 |
| Članovi komisije za odbranu teze | 10X2 | 300 | 6.000 |
| Ukupno neto | | | 22.000 |
| Porezi i doprinosi | | | 4.092,00 |
| Ukupno bruto | | | 26.092,00 |
| Materijalni troškovi | | | 1.000 |
| Porezi i doprinosi | | | 186,00 |
| Bruto | | | 1.186 |
| Ukupno | | | 96.060,00 KM |

(Primjerak Odluke kada doktorant/doktorantica nije obranio/la doktorsku disertaciju)

Komisija za odbranu doktorske disertacije kandidata/kandidatkinje pod naslovom:

nakon provedene procedure javne odbrane donijela je jednoglasno/većinom glasova (*podvući*)

ODLUKU

da

(Ime i prezime doktoranta/doktorantice)
nije obranio/la doktorsku disertaciju.

| Komisija Univerziteta | | |
|------------------------|---------------------|--------|
| Titula, ime i prezime | Institucija, država | Potpis |
| 1. | | |
| 2. | | |
| 3. | | |
| 4. | | |
| 5. | | |
| U Sarajevu, dd/mm/yyyy | | |
| M.P. | | |

Komisija Univerziteta

| Titula, ime i prezime | Institucija, država | Potpis |
|---|---------------------|--------|
| 1. | | |
| 2. | | |
| 3. | | |
| 4. | | |
| 5. | | |
| <p>U Sarajevu, dd/mm/gggg</p> <p>M.P.</p> | | |

| | |
|--|---------|
| Ime i prezime | Pitanje |
| | |
| | |
| | |
| Predsjednik Komisije proglašava odbranu doktorske disertacije završenom i predlaže kratku pauzu radi vijećanja Komisije. | |

| | |
|------------------------------------|---------|
| Zapisničar (titula, ime i prezime) | Potpis: |
| | |
| U Sarajevu, dd/mm/gggg | |

Nakon provedenog postupka odbrane doktorske disertacije i vijećanja Komisije, predsjednik Komisije saopštava odluku Komisije:

Komisija za odbranu doktorske disertacije kandidata/kandidatkinje pod naslovom:

nakon provedene procedure javne odbrane odbrane donijela je jednoglasno/većinom glasova (*podvući*)

ODLUKU

da je

(Ime i prezime doktoranta/doktorantice)

obranio/la doktorsku disertaciju i time ispunio/la zakonske uslove za sticanje akademskog stepena doktora nauka.

Komisija predlaže rektoru Univerziteta u Sarajevu da

(Ime i prezime doktoranta/doktorantice)

promovira u najviše akademsko zvanje

DOKTOR/DOKTORICA nauke/umjetnosti

Iz naučnog/umjetničkog područja ,

Naučnog/umjetničkog polja ,

Naučne/umjetničke grane .

(upisati granu ako se doktorski studij izvodi u grani)

| | | |
|---|---------------------|---------------------|
| Titula, ime i prezime | | Institucija, država |
| | | |
| 1.3 Komisija Univerziteta | | |
| Titula, ime i prezime | Institucija, država | Potpis |
| 1. | | |
| 2. | | |
| 3. | | |
| 4. | | |
| 5. | | |
| 1.4. Sjednica nadležnog tijela u okviru koje je imenovana Komisija | | |
| | | |

| | |
|---|--|
| 3. TOK ODBRANE DOKTORSKE DISERTACIJE | |
| 2.1. Predsjednik Komisije iznosi podatke o doktorantu/doktorantici i izvode iz biografije: | |
| | |
| 2.2. Predsjednik Komisije iznosi kratak izvod iz ocjene doktorske disertacije: | |
| | |
| 2.3 Doktorant/doktorantica izlaže svoj rad (kraći uvod, materijal i metode, glavne rezultate i zaključke do kojih je došao/la) | |
| Izlaganje je trajalo minuta. | |
| 2.4 Pitanja Komisije Univerziteta | |
| Predsjednik Komisije | |
| 2. član Komisije | |
| 4. član Komisije | |
| 4. član Komisije | |
| 5. član Komisije | |
| 2.5 Pitanja prisutnih | |

U Sarajevu, dd/mm/gggg

Obrazac 10

PROTOKOL I ZAPISNIK ODBRANE DOKTORSKE DISERTACIJE

U skladu sa članom 48 Pravila studiranja za treći ciklus sačinjava se

ZAPISNIK

o odbrani doktorske disertacije kandidata/kandidatkinje

(Ime i prezime doktoranta/doktorantice)

*koji je na dan, dd/mm/gggg
branio/la doktorsku disertaciju pod naslovom*

| | | |
|------------------------------|------------------------------|--|
| Naslov doktorske disertacije | Jezik pisanja rada | |
| | Bosanski/Hrvatski/ Srpski | |
| | Engleski | |

a izrađen pod mentorstvom

| | |
|-----------------------|---------------------|
| 1.1. Mentor/Mentori | |
| Titula, ime i prezime | Institucija, država |
| | |
| | |
| 1.2. Komentor | |

| | |
|--|--|
| 1. | |
| 2. | |
| 3. | |
| 4. | |
| 5. | |
| 1.4. Sjednica nadležnog tijela u okviru koje je imenovana Komisija | |
| | |

| | |
|--|---------|
| 2. OCJENA DOKTORSKE DISERTACIJE | |
| 2.1. Ocjena doktorske disertacije (ocjena mora sadržavati zaključak u kojem se navodi izvorni naučni doprinos i/ili novo otkriće) | |
| | |
| 2.2. Mišljenje i prijedlog | |
| | |
| 2.3. Komisija Univerziteta | |
| Titula, ime i prezime, institucija, država: | Potpis: |
| 1. (predsjednik Komisije) | |
| 2. | |
| 3. | |
| 4. | |
| 5. | |
| 2.4. Napomena (po potrebi) | |

| | |
|------------------------------------|---------|
| 8. | |
| 9. | |
| 10. | |
| Zapisničar (titula, ime i prezime) | Potpis: |
| | |
| U Sarajevu, dd/mm/gggg | |

Obrazac 9

IZVJEŠTAJ O OCJENI DOKTORSKE DISERTACIJE

| Opći podaci i kontakt doktoranta/doktorantice | | |
|---|---------------|--|
| Titula, ime i prezime doktoranta/doktorantice | | |
| Nositelj/Nositelji studija | | |
| Naziv studija | | |
| Matični broj doktoranta/doktorantice | | |
| Naslov doktorske disertacije | Jezik pisanja | |
| | BOS/SRP/HRV | |
| | Engleski | |
| Područje/polje | | |

| 1. MENTOR/MENTORI I KOMISIJA UNIVERZITETA | |
|---|---------------------|
| 1.1. Mentor/Mentori | |
| Titula, ime i prezime | Ustanova, država |
| | |
| 1.2. Komentor | |
| Titula, ime i prezime | Ustanova, država |
| | |
| 1.3 Komisija Univerziteta | |
| Titula, ime i prezime | Institucija, država |

| | | |
|--|---------------------|---------|
| h. Komisija Univerziteta | | |
| Titula, ime i prezime | Institucija, država | E-pošta |
| 6. | | |
| 7. | | |
| 8. | | |
| 9. | | |
| 10. | | |
| i. Sjednica nadležnog tijela koje je imenovalo Komisiju (naziv tijela i datum održavanja sjednice) | | |
| | | |
| j. Sjednica Etičkog komiteta na kojoj je odobren prijedlog istraživanja (po potrebi) | | |
| | | |

| | |
|--|--|
| C. IZVJEŠTAJ SA PREZENTACIJE RADNE VERZIJE DOKTORSKE DISERTACIJE | |
| Mjesto i vrijeme održavanja | |
| | |
| Trajanje izlaganja | |
| | |
| Postavljena pitanja članova Komisije | |
| | |
| Generalni komentari i zahtjevi/prijedlozi za izmjene | |
| | |
| Komentari i zahtjevi/prijedlozi pojedinih članova Komisije | |
| | |
| Primjedbe članova Komisije doktorant je dužan ugraditi u korigiranu radnu verziju doktorske disertacije u roku od 90 dana od kada je obavljena prezentacija i dostaviti je Komisiji. | |

| | |
|---|---------|
| D. POTPIS | |
| Komisija Univerziteta | |
| Titula, ime i prezime, institucija, država: | Potpis: |
| 6. (predsjednik Komisije) | |
| 7. | |

Potpis
(ime i prezime mentora)

U Sarajevu, dd/mm/gggg

Obrazac 8

ZAPISNIK O PREZENTACIJI RADNE VERZIJE DOKTORSKE DISERTACIJE

| Opći podaci i kontakt doktoranta/doktorantice | | |
|---|--------------------|--|
| Titula, ime i prezime doktoranta/doktorantice | | |
| Nositelj/Nositelji studija | | |
| Naziv studija | | |
| Matični broj doktoranta/doktorantice | | |
| Naslov radne teme | Jezik pisanja rada | |
| | BOS/HRV/SRP | |
| | Engleski | |
| Područje/polje | | |

9. MENTOR/MENTORI

f. Mentor/i

| Titula, ime i prezime | Institucija, država | E-pošta |
|-----------------------|---------------------|---------|
| | | |
| | | |

g. Komentor

| Titula, ime i prezime | Institucija, država | E-pošta |
|-----------------------|---------------------|---------|
| | | |

| | |
|---|---------|
| Titula, ime i prezime, institucija, država: | Potpis: |
| 1. (predsjednik Komisije) | |
| 2. | |
| 3. | |
| 4. | |
| 5. | |
| U Sarajevu, dd/mm/gggg | |

Obrazac 7

PRIJAVA RADNE VERZIJE DOKTORSKE DISERTACIJE

| Opći podaci i kontakt doktoranta/doktorantice | |
|---|----------------------|
| Titula, ime i prezime doktoranta/doktorantice | <input type="text"/> |
| Nositelj/Nositelji studija | <input type="text"/> |
| Naziv studija | <input type="text"/> |
| Matični broj doktoranta/doktorantice | <input type="text"/> |
| Kontakt telefon | <input type="text"/> |
| E-pošta | <input type="text"/> |

7. NASLOV TEME DOKTORSKE DISERTACIJE

7.1. Bosanski/Hrvatski/Srpski

7.2. Engleski

7.3. Područje/polje

8. OČITOVANJE MENTORA

| |
|--------------------------------------|
| Postavljena pitanja članova Komisije |
| |
| Postavljena pitanja iz publike |
| |
| Posebno važni elementi iz diskusije |
| |
| Trajanje diskusije |
| |
| Završetak odbrane |
| |

B. OCJENA TEME DOKTORSKE DISERTACIJE (izvorni naučni doprinos i ocjena izvedivosti)

Mišljenje i prijedlog (zaključkom navesti da li je na predloženu temu moguć originalni naučni rad u skladu sa međunarodno prihvaćenim standardima kvaliteta doktorskog rada, te da li je kandidat sposoban dostići postavljeni cilj.)

Prijedlog izmjene ili dorade naslova

Prijedlog za promjenu mentora, komentora i/ili imenovanje drugog mentora, komentora (upisati titulu, ime, prezime, ustanovu)

Planirana odbrana doktorske disertacije (naznačiti godinu)

Izdvojeno mišljenje (u slučaju da neko od članova Komisije ima izdvojeno mišljenje)

Potpis
(ime i prezime člana Komisije)

Napomena (po potrebi)

Komisija Univerziteta

| | | |
|------------------------|--------------------|--|
| Naslov predložene teme | Jezik pisanja rada | |
| | BOS/HRV/SRP | |
| | Engleski | |
| Područje/polje | | |

6. MENTOR/MENTORI

a. Mentor/i

| Titula, ime i prezime | Institucija, država | E-pošta |
|-----------------------|---------------------|---------|
| | | |
| | | |

b. Komentor

| Titula, ime i prezime | Institucija, država | E-pošta |
|-----------------------|---------------------|---------|
| | | |

c. Komisija Univerziteta

| Titula, ime i prezime | Institucija, država | E-pošta |
|-----------------------|---------------------|---------|
| 1. | | |
| 2. | | |
| 3. | | |
| 4. | | |
| 5. | | |

d. Sjednica nadležnog tijela koje je imenovalo Komisiju (naziv tijela i datum održavanja sjednice)

| |
|--|
| |
|--|

e. Sjednica Etičkog komiteta na kojoj je odobren prijedlog istraživanja (po potrebi)

| |
|--|
| |
|--|

A. IZVJEŠTAJ S JAVNE ODBRANE PROJEKTA DOKTORSKE DISERTACIJE

Mjesto i vrijeme održavanja

| |
|--|
| |
|--|

Trajanje izlaganja

| |
|--|
| |
|--|

| |
|--|
| |
|--|

4. MIŠLJENJE O SPOSOBNOSTI KANDIDATA ZA NASTAVAK STUDIJA

| | |
|--|---|
| 6.3. Može li doktorant nastaviti studij? | a) <input type="checkbox"/> Da. b) <input type="checkbox"/> Da, uz određene uvjete. c) <input type="checkbox"/> Ne. |
| 6.4. Ako ste u prethodnom pitanju odabrali b) ili c), obrazložite. | |
| | |
| 6.5. Ostale napomene i mišljenja mentora (po potrebi) | |
| | |

Mjesto, datum i potpis

U Sarajevu, dd/mm/gggg

Potpis
(ime i prezime mentora)

Potpis
(ime i prezime mentora)

Potpis
(ime i prezime komentora)

Obrazac 6

IZVJEŠTAJ O PODOBNOSTI TEME DOKTORSKE DISERTACIJE I KANDIDATA

| Opći podaci i kontakt doktoranta/doktorantice | |
|---|--|
| Titula, ime i prezime doktoranta/doktorantice | |
| Nositelj/Nositelji studija | |
| Naziv studija | |
| Matični broj doktoranta/doktorantice | |

8. NAPREDOVANJE NA STUDIJU

2.1. Da li je izrađen plan rada, te ostvaruje li doktorant napredak prema tom planu?
(molimo označiti polje)

| | | |
|------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Izradio plan rada | <input type="checkbox"/> da | <input type="checkbox"/> ne |
| Ostvario napredak prema planu rada | <input type="checkbox"/> da | <input type="checkbox"/> ne |

2.2. Ako ste označili „ne“ u prethodnom pitanju, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša.

2.3. Na ljestvici od 1 do 5, ocijenite kvalitet napretka doktorantovog istraživačkog rada.
(od posljednjeg izvještaja)

1 - nedovoljna 2 - dovoljna 3 - dobra 4 - vrlo dobra 5 - odlična

2.4. Ako ste u prethodnom pitanju odabrali 1 ili 2, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša.

2.5. Komentar o doktorantovom napretku od posljednjeg izvještaja

4. EVALUACIJA DOKTORANTA

3.1. Molimo vas da na ljestvici od 1 do 5 ocijenite:
(1 - nedovoljan, 2 - dovoljan, 3 - dobar, 4 - vrlo dobar, 5 - odličan)

| | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Pripremljenost doktoranta za konsultacije | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Planiranje i izvršavanje godišnjih istraživačkih aktivnosti i stručnog usavršavanja | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Napredak u savladavanju metodologije naučnog istraživanja | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Pisanje i objavljivanje naučnih radova | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Doktorantov odnos prema studiju općenito | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

3.2. Na ljestvici od 1 do 5, ocijenite ukupni kvalitet doktorantovog rada.

1 - nedovoljna 2 - dovoljna 3 - dobra 4 - vrlo dobra 5 - odlična

3.3. Ako ste u prethodnom pitanju odabrali 2, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša.
(Ako je ukupni kvalitet doktorantovog rada ocijenjen kao nedovoljan (1), to automatski povlači akciju vijeća organizacione jedinice – odluku o pojačanom praćenju ili o neuspješnom završetku studija.)

3.4. Komentar o ukupnom kvalitetu doktorantovog rada

3.2. Na ljestvici od 1 do 5, ocijenite koliko ste zadovoljni kvalitetom doktorskog studija koji pohađate

1 - nedovoljan 2 - dovoljan 3 - dobar 4 - vrlo dobar 5 - odličan

3.3. Ako ste u prethodnom pitanju odabrali 1 ili 2, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša.

Mjesto, datum i potpis

U Sarajevu, dd/mm/gggg

Potpis
(ime i prezime doktoranta)

Obrazac 5

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ MENTORA

NAZIV DOKTORSKOG STUDIJA

7. MENTOR/MENTORI

1.1. Mentor/i

Titula, ime i prezime

Institucija, država

1.2. Komentor

Titula, ime i prezime

Institucija, država

1.3. Titula, ime i prezime doktoranta/doktorantice

1.4. Matični broj doktoranta/doktorantice

1.5. Razdoblje za koje se podnosi izvještaj

| | | |
|---|-----------------------------|-----------------------------|
| Ostvaren napredak prema planu rada | <input type="checkbox"/> da | <input type="checkbox"/> ne |
| 2.3 Ako ste označili „ne“ u prethodnom pitanju, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša. | | |
| | | |
| 2.4 Ukratko opišite napredak od posljednjeg izvještaja | | |
| | | |
| 2.5. Ukratko opišite plan rada za naredni period | | |
| | | |
| 2.6. Navedite eventualne probleme i poteškoće koji utiču ili bi mogli uticati na tok vašeg studija | | |
| | | |
| 2.7. Navedite učešće u naučnim i stručnim projektima u protekloj akademskoj godini (koordinator projekta, period implementacije, te naziv i vrsta projekta) | | |
| | | |
| 2.8. Navedite stručna usavršavanja u inostranstvu u protekloj akademskoj godini (država, institucija, period i vrsta/naziv usavršavanja) | | |
| | | |
| 2.9. Navedite učešće na naučnim i stručnim skupovima u protekloj akademskoj godini (institucija, period, naziv skupa i vrsta predstavljenog rada) | | |
| | | |
| 2.10. Navedite objavljene naučne radove u protekloj akademskoj godini (autori, naslov i mjesto objave rada) | | |
| | | |

3. EVALUACIJA MENTORA STUDIJSKOG PROGRAMA

3.1. Molimo vas da na ljestvici od 1 do 5 ocijenite:
(1 - nedovoljan, 2 - dovoljan, 3 - dobar, 4 - vrlo dobar, 5 - odličan)

| | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Jasno postavljanje istraživačkih ciljeva i očekivanja od doktranta | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Pomoć u planiranju godišnjih istraživačkih aktivnosti i stručnog usavršavanja | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Učestalost/redovnost mentorskog rada sa doktorantom | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Podrška i pomoć pri objavljivanju naučnih radova | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sveukupan mentorov odnos prema doktorantu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Potpis
(ime i prezime novog mentora)

Obrazac 4

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ DOKTORANTA

NAZIV DOKTORSKOG STUDIJA

Opći podaci i kontakt doktoranta/doktorantice

Titula, ime i prezime
doktoranta/doktorantice

Nositelj/Nositelji studija

Naziv studija

Kontakt telefon

E-pošta

5. MENTOR/MENTORI

1.1. Mentor/i

Titula, ime i prezime

Institucija, država

1.2. Komentor

Titula, ime i prezime

Institucija, država

6. NAPREDOVANJE NA STUDIJU

2.1 Razdoblje za koje se podnosi izvještaj

2.2 Da li je izrađen plan rada, te da li ostvarujete napredak prema tom planu? (Označiti polje.)

Izrađen plan rada

da

ne

3. PODACI O MENTORU/MENTORIMA

3.1. Mentor/i

Titula, ime i prezime

Institucija, država

3.2. Komentor

Titula, ime i prezime

Institucija, država

4. NOVI MENTOR/MENTORI

4.1. Mentor/i

Titula, ime i prezime

Institucija, država

4.2. Komentor

Titula, ime i prezime

Institucija, država

OČITOVANJE VODITELJA STUDIJA O ZAHTJEVU

Mjesto, datum i potpis

U Sarajevu, dd/mm/gggg

Potpis
(ime i prezime doktoranta)

Potpis
(ime i prezime voditelja studija)

SAGLASNOST PREDLOŽENOG MENTORA/POTPIS DOKTORANTA

Izjavljujem da sam saglasan sa projektom koji se prijavljuje.

Potpis
(ime i prezime mentora ili više njih)

Potpis
(ime i prezime komentora)

Potpis
(ime i prezime doktoranta)

U Sarajevu, dd/mm/gggg

Obrazac 3

ZAHTJEV ZA PROMJENU TEME I/ILI MENTORA

Opći podaci

| | | |
|---|-------------|--|
| Naziv doktorskog studija | | |
| Titula, ime i prezime doktoranta/doktorantice | | |
| Matični broj doktoranta/doktorantice | | |
| E-pošta | | |
| Naslov teme | BOS/HRV/SRP | |
| | Engleski | |

1. NOVI NASLOV TEME

(Ispuniti samo ako se želi promijeniti tema doktorske disertacije. U tom slučaju, uz ovaj obrazac potrebno je priložiti i novi Obrazac 1 - Prijava teme doktorske disertacije)

| | | |
|------------------|-------------|--|
| 1.1. Naslov teme | BOS/HRV/SRP | |
| | Engleski | |

2. OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA ZA PROMJENU TEME I/ILI MENTORA

| |
|--|
| |
|--|

3.9. Predmet, ciljevi i hipoteze istraživanja

█

3.10. Uži istraživački domen

█

3.11. Metodološki pristup i plan istraživanja

█

3.12. Očekivani rezultati i naučni doprinos

█

3.13. Popis citirane literature
(maksimalno 30 referenci)

█

3.14. Procjena ukupnih troškova predloženog istraživanja

█

3.15. Predloženi izvori finansiranja istraživanja

| Vrsta finansiranja | Naziv projekta | Voditelj projekta | Potpis |
|--------------------------|----------------|-------------------|--------|
| Nacionalno finansiranje | █ | █ | |
| Međunarodno finansiranje | █ | █ | |
| Ostale vrste projekata | █ | █ | |
| Samostalno finansiranje | | | |

3.16. Sjednica Etičkog komiteta na kojoj je odobren prijedlog istraživanja (po potrebi)

█

3. RADNI NASLOV TEZE

3.1. Bosanski/hrvatski/srpski

■

3.2. Engleski

■

3.3. Područje/polje

■

4. PREDLOŽENI MENTOR/MENTORI

2.1. Mentor/i

Titula, ime i prezime

Institucija, država

E-pošta

■

■

■

■

■

■

Ako mentor nije zaposlenik Univerziteta u Sarajevu doktorantu se obavezno dodjeljuje komentor sa organizacione jedinice Univerziteta koja provodi doktorski studij.

2.2. Komentor

Titula, ime i prezime

Institucija, država

E-pošta

■

■

■

5. OBRAZLOŽENJE PROJEKTA

3.6. Sažetak na bosanskom/hrvatskom/srpskom jeziku
(maksimalno 1000 znakova)

■

3.7. Sažetak na engleskom jeziku
(maksimalno 1000 znakova)

■

3.8. Uvod i pregled dosadašnjih istraživanja

■

3.4. Naučna i praktična relevantnost teme istraživanja
(preporučeno 500 znakova s praznim mjestima)

3.5. Očekivani naučni i stručni doprinos predloženog istraživanja
(preporučeno 500 znakova s praznim mjestima)

SAGLASNOST SUPERVIZORA

Izjavljujem da sam saglasan sa temom koja se prijavljuje.

Potpis
(ime i prezime supervizora)

IZJAVA

Izjavljujem da nisam prijavila/o doktorski rad sa istovjetnom temom ni na jednom drugom univerzitetu.

Potpis
(ime i prezime doktoranta)

U Sarajevu, dd/mm/gggg

Obrazac 2

PRIJAVA PROJEKTA DOKTORSKE DISERTACIJE

| Opći podaci i kontakt doktoranta/doktorantice | |
|---|-------------------------|
| Titula, ime i prezime doktoranta/doktorantice | <input type="text"/> |
| Nositelj/Nositelji studija | <input type="text"/> |
| Naziv studija | <input type="text"/> |
| Kontakt telefon | <input type="text"/> |
| E-pošta | <input type="text"/> |
| Prilog uz obrazac | Biografija/CV kandidata |

Prilozi

PRIJAVA TEME DOKTORSKE DISERTACIJE

| Opći podaci i kontakt doktoranta/doktorantice | |
|---|----------------------|
| Titula, ime i prezime doktoranta/doktorantice | <input type="text"/> |
| Nositelj/Nositelji studija | <input type="text"/> |
| Naziv studija | <input type="text"/> |
| Matični broj doktoranta/doktorantice | <input type="text"/> |
| Ime i prezime majke i/ili oca | <input type="text"/> |
| Datum i mjesto rođenja | <input type="text"/> |
| Adresa | <input type="text"/> |
| Kontakt telefon | <input type="text"/> |
| E-pošta | <input type="text"/> |

1. NASLOV PREDLOŽENE TEME

1.1. Bosanski/hrvatski/srpski

1.2. Engleski

1.3. Područje/polje

2. OBRAZLOŽENJE TEME

3.1. Sažetak na bosanskom/hrvatskom/srpskom jeziku
(maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima)

3.2. Sažetak na engleskom jeziku
(maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima)

3.3. Uvod i pregled dosadašnjih istraživanja
(preporučeno 7000 znakova s praznim mjestima)