

UNIVERZITET U SARAJEVU – FILOZOFSKI FAKULTET  
ODSJEK ZA ANGLISTIKU

ZAVRŠNI RAD

Analiza govornih činova u TV seriji *Absolutely Fabulous*

Student:

Maja Pekić

Mentor:

Prof. dr. Selma Đuliman

Septembar, 2024.

UNIVERSITY OF SARAJEVO – FACULTY OF PHILOSOPHY

ENGLISH DEPARTMENT

FINAL DEGREE THESIS

The analysis of Speech Act in the *Absolutely Fabulous* TV Series

Student:

Maja Pekić

Mentor:

Prof. dr. Selma Đuliman

September, 2024.

## Apstrakt:

Ovaj rad analizira upotrebu govornih činova u britanskoj TV seriji *Apsolutno fantastično* (*Absolutely Fabulous*), primjenom teorije govornih činova Johna Searlea. Cilj rada je da pokaže način na koji se jezik koristi u komunikaciji, s posebnim naglaskom na ono što nije eksplisitno izgovoreno, ali je implicirano u mislima govornika. Iz odabranih scena epizode "Identity", klasificirani su svi govorni činovi, istražujući njihov doprinos humoru i međuljudskim odnosima u seriji. Rezultati analize doprinose boljem razumevanju pragmatike i funkcionalnosti jezičkih činova u televizijskom dijalogu.

**Ključne riječi:** *Absolutely Fabulous*, pragmatika, govorni činovi, John Searle, humor, iskazi.

## **Abstract:**

This thesis analyzes the use of speech acts in the British TV series *Absolutely Fabulous*, applying John Searle's theory of speech acts. The aim of the study is to demonstrate how language is used in communication, with a particular focus on what is not explicitly stated but is implied in the speaker's thoughts. From selected scenes of the episode "Identity," all speech acts are classified, exploring their contribution to humor and interpersonal dynamics within the series. The analysis results contribute to a better understanding of pragmatics and the functionality of linguistic acts in television dialogue.

**Keywords:** *Absolutely Fabulous*, pragmatics, speech acts, John Searle, humor, utterances

## Contents

1. UVOD.....	2
1.2 OPIS KORPUSA.....	2
1.2.3. Kratak prikaz epizode <i>Identity</i> .....	3
2. METODOLOGIJA .....	3
3.1. TEORIJA GOVORNIH ČINOVA: John Austin.....	4
3.1.1. SEARLEOVA TAKSONOMIJA GOVORNIH ČINOVA .....	7
3. 2. IMPLIKATURE .....	8
4. ANALIZA KORPUSA.....	10
SCENE 1.....	10
SCENE 2.....	13
SCENE 3.....	18
SCENE 4.....	24
SCENE 5.....	28
SCENE 6.....	30
SCENE 7.....	31
SCENE 8.....	35
4. ZAKLJUČAK .....	40
5. BIBLIOGRAPHY .....	41

## **1. UVOD**

Pragmatika je naučna disciplina koja se bavi upotrebom jezika u komunikaciji. Ona se također bavi i izučavanjem onoga što je rečeno iako nije prikazano kroz samu komunikaciju, tj. nije izgovoren, kako i ono što je u mislima govornika.

U sklopu analize govornih činova, u ovom radu će se analizirati govorni činovi u britanskoj TV seriji *Apsolutno fantastično (Absolutely Fabulous)*.

Za analizu, primjeri su preuzeti iz različitih scena jedne epizode TV serije *Apsolutno fantastično (Absolutely Fabulous)* pod nazivom *Identity*.

Ključne riječi: *Absolutely Fabulous*, pragmatika, govorni činovi, John Searle, iskaz.

## **1.2 OPIS KORPUSA**

Serija *Apsolutno fantastično (Absolutely Fabulous)* je britanska humoristična serija koja je prvi put emitirana 12. novembra 1992. godine. Glavne glumice u seriji su Jennifer Saunders i Joanna Lumley. Naziv serije *Absolutely Fabulous* zapravo dolazi od skraćenice *Ab Fab*, što je ujedno i popularni nadimak serije. (<https://www.imdb.com/title/tt0105929/>) Mnogi članci, kritike i osvrti na seriju također koriste skraćenicu *Ab Fab* kako bi se referirali na seriju.

Saunders igra lik Edin Monsoon, modnu agenticu koja je poznata po svojim egocentričnim i pomalo neurotičnim ponašanjem. Ona je uvijek u potrazi za nekim novim trendovima i statusom u modnom svijetu, iako njen uspjeh često varira.

Joanna Lumley igra lik Patsy Stone, najbolju Edininu prijateljicu, koja je bivša manekenka i poznata je po svom ekscentričnom stilu života. Patsy je često prikazana kao ovisnica o cigaretama i alkoholu, te kao osoba koja se stalno bori s problemima starenja i promjenama u modnoj industriji.

*Apsolutno fantastično (Absolutely Fabulous)* se ističe humorom, absurdnim situacijama i satiričnim prikazom britanskog društva, posebno njihovog glamuroznog svijeta mode i medija. Serija je postala kulturna zahvaljujući svojim duhovitim dijalozima, izvanrednim nastupima glavnih glumica i nekonvencionalnom pristupu komediji.

Kratko objašnjenje praćeno opisom svake scene odabrane za lingvističku analizu dolazi sa službene web stranice serije i službene sveobuhvatne baze podataka posvećene prikupljanju svih informacija i transkripata serije.

*Apsolutno fantastično* osvojilo je nekoliko priznanja tokom svoje dugogodišnje emitiranja, uključujući nagrade BAFTA i British Comedy Awards. Evo nekoliko ključnih priznanja od kojih su British Comedy Awards (1992 godine za najbolju televizijsku komediju), i nagradu BAFTA (1993 i 1995 za najbolju komediju (TV)). <https://www.imdb.com/title/tt0105929/awards>

### 1.2.1. Kratak prikaz epizode *Identity*

Epizoda *Identity* jedna je od tri specijala snimljena povodom dvadesete godišnjice serije, a prikazana je za Božić 2011. godine.

Radnja počinje tako što Bubble budi Edinu, koja uporno odbija da ustane pored svih alarma. Aktivna na društvenim medijima, Edina daje instrukcije Bubble da ažurira njenu Internet stranicu i njen Twitter nalog, kao i da pazi na majku, koja uvijek iznenada dođe i krade po njenoj kući. Edina potom stiže u zatvor, gdje preuzima kćerku Saffy. Saffy je služila dvogodišnju kaznu jer je davala krivotvorene pasoše azilantima.

Kod kuće, porodica, uključujući Saffyinog oca, Justina, slave njen povratak. Kasnije tokom noći, Edinu zanima kako je Saffy provodila vrijeme u zatvoru pa joj ulazi u sobu da razgovara s njom. Saffy priča da je stekla nove prijatelje. Uskoro, jedna od Saffyinih prijateljica iz zatvora dolazi u kuću. Sarah stiže također (još jedna prijateljica) i prepostavlja da su u vezi Saffy i Baron, te postaje histerična - odlazi kada je Saffy ošamari. Baron je zapravo bivša dilerka droge koja prepozna Patsy kao klijenticu u Edininoj kući, koja joj još uvijek duguje puno novca - i zahtijeva da se to vrati, ucjenjujući da će Saffy biti njen "žena" dok joj se dug ne isplati. Saffy suočava Edinu i Patsy, tražeći objašnjenje, a one priznaju sve vezano za dug, ali tvrde da ne mogu platiti 50.000 funti koliko ona zahtijeva - što uskoro postaje 70.000 funti.

Saffy dolazi na ideju da je Patsy jako stara i da ima možda penziju. Pitajući za Patsyina sredstva i njen posao u časopisu, postaje očito da nikada nije potrošila ni peni svog novca, niti podigla svoju penziju. Štaviše, nema validan pasoš, nema rodnog lista - nema identiteta. Kako trio tone u očaj, a Patsy počinje sumnjati u svoje postojanje, Edinina mama pomaže tako što donosi Patsyinu staru štednu knjižicu. Patsy se opire odlasku u ured za penzije jer će to značiti otkrivanje njenog stvarnog godišta, ali Edina joj daje podršku. Patsy brzo otkriva da njeni napori nisu bili uzaludni. Do raspleta situacije dolazi kada zaposlenica ureda za penzije pronalazi Patsy u sistemu, što znači da posjeduje ogromne količine novca, čime će otplatiti i sav dug.

## 2. METODOLOGIJA

U ovom završnom radu, analizirat će se govorni činovi iz 8 odabranih scena i to u skladu sa Searleovom kasifikacijom govornih činova. Isto tako, u analizi će se, kada god je moguće, komentirati i implikature, pošto su one, iako zasebna lingvistička cjelina, vezane za teoriju govornih činova.

Struktura rada se dijeli na 1. Uvod, 1.2. Opis korpusa, 2. Metodologiju, 3. Teorijski okvir, 4. Analizu, 5. Zaključak i 6. Bibliografiju.

Kada je u pitanju Teorijski okvir, bitno je istaći da će se tu predstaviti osnovni postulati Teorije govornih činova, s posebnim osvrtom na Searleovu klasifikaciju govornih činova. Isto tako, u okviru posebnog potpoglavlja, predstaviti će se i pojam implikature. I jedna i druga pragmatička cjelina će biti primijenjena u analizi korpusa.

Kada je analiza u pitanju, scene će se predstaviti numerički od 1 do 8. Ispod svakog transkribovanog segmenta slijedi tabela koja sadrži brojeve iskaza koji se analiziraju, kao i samu analizu. Nakon svake svene, prikazat će se zastupljenost govornih činova po Searleovoj klasifikaciji, te frekvencija implikatura i indirektnih govornih činova. Ti će se objedinjeni rezultati još jednom navesti i u zaključku, koji je zadnji dio ovog rada.

Na kraju, navest će se bibliografija koja sadrži spisak korištenih izvora.

### 3. TEORIJA GOVORNIH ČINOVA

#### 3.2 TEORIJA GOVORNIH ČINOVA: John Austin

Sadašnja teorija govornih činova evoluirala je iz simboličke logike logičke pozitivističke filozofije. Značaj teorije govornih činova za razumijevanje jezika je opće prepoznat. Logički pozitivizam je teorija u lingvističkoj filozofiji koja smatra da rečenica mora biti objašnjiva da bi bila kognitivno smislena.<sup>1</sup>

Britanski filozof jezika J. L. Austin (1911–1960) tvrdio je da, govoreći, osoba izvodi čin, ili radi nešto (kao što je navesti, predvidjeti ili upozoriti), a da se značenje nalazi u činu koji izraz izvodi. Suprotstavio se logičkim pozitivističkim filozofima kao što je A. J. Ayer, koji je vjerovao da sve rečenice imaju vrijednost istine.<sup>2</sup> William James Lectures, u seriji predavanja na Harvardu, predstavila je Austinove zaključke u polju na koje je usmjerio svoje glavne napore na širokom spektru filozofskih problema.

Ove lekcije postale su vrlo poznate *How to Do Things with Words* (1962). U prvoj lekciji Austin tvrdi:

It was for too long the assumption of philosophers that the business of a ‘statement’ can only be to ‘describe’ some state of affairs, or to ‘state some fact’, which it must do either truly or falsely. Grammarians, indeed, have regularly pointed out that not all sentences are (used in making) statements: there are, traditionally, besides (grammarians’) statements, also questions and exclamations, and sentences expressing commands or wishes or concessions. (Austin, 1962: 1)

Austin je sve takve iskaze koji mijenjaju stanje svijeta na neki način izvođenjem određene radnje (npr. ‘Sada vas proglašavam mužem i ženom.’) nazvao performativi, dok je sve 'obične' izjave (tj. one koje 'opisuju' ili 'izvještavaju') nazvao konstativi.

Konstativi se ocjenjuju po dimenziji istinitosti i lažnosti. Performativi se, međutim, ocjenjuju po dimenzijama uspješnosti i neuspješnosti. Prema tome, da bi performativi bili valjani, moraju zadovoljiti uslove uspješnosti. Austin opisuje procedure u kojima su ovi zahtjevi ispunjeni:

---

<sup>1</sup> FRIEDMAN, Michael (1999) *Reconsidering Logical Positivism*, New York: Cambridge University Press

<sup>2</sup> Carol M. Eastman „Semantic“ Microsoft Encarta (2009). 1993-2008 Microsoft Corporation ed. N.d. Web 8. Jun, 2024

- (A.1) There must exist an accepted conventional procedure having a certain conventional effect, that procedure to include the uttering of certain words by certain persons in certain circumstances, and further,
- (A.2) the particular persons and circumstances in a given case must be appropriate for the invocation of the particular procedure invoked.
- (B.1.) the procedure must be executed by all participants both correctly and completely. (Austin, 1962: 14, 15)

Performativ koji je bezvrijedan na osnovu ovih pravila je promašaj. Ako osoba koja pravno nije ovlaštena za položaj sudskog službenika doneše presudu o činjeničnom pitanju u građanskom ili krivičnom slučaju ili u istrazi, ta presuda neće biti važeća i neće imati pravni učinak.

U slučajevima kada se čin izvede, ali postoji zloupotreba procedure, slijedeća pravila su prekršena:

- (G.1) the procedure must be executed by the speaker with appropriate thoughts, feelings or intentions,
- (G.2) the participants must subsequently conduct themselves in accordance with the procedure performed. (Austin, 1962:15)

Austin je dodatno izmjenio definiciju performativnih iskaza; one koji sadrže performativne glagole naziva eksplisitnim performativima (obično su povezani s konvencijom i ritualom). Implicitni performativi mogu se preformulisati koristeći eksplisitni performativni iskaz, s eksplisitnim performativnim glagolom.<sup>3</sup>

Bilo da su u pitanju performativi ili konstativi, Austin razlikuje tri različita čina: lokucionarni, ilokucionarni i perllokucionarni.

- Lokucionarni čin je čin izgovaranja sintaktički dobro oblikovanih i smislenih izraza. Drugi nivoi tumačenja uključuju fonetski čin (izgovaranje određenih zvukova), retorički čin (izgovaranje riječi kao smislene kombinacije zvukova, npr. ‘He said “The cat is on the mat”), i retorički čin (čin upotrebe ovih riječi s određenim značenjem, smislom ili referencom, npr. ‘He said that the cat was on the mat’).<sup>4</sup>
- Illokucionarni čin se ne može samo klasificirati prema svom sadržaju, kao što je slučaj sa lokucionarnim činom, već i prema snazi koju izgovor ima u određenom kontekstu (naredba, zahtjev,

---

<sup>3</sup> SCHIFFRIN, Amanda (2005) *Modelling Speech Acts in Conversational Discourse*, University of Leeds (School of Computing)

<sup>4</sup> AUSTIN, J. L. (1962) *How to Do Things with Words*, Calderon, Oxford, pg. 95

molba, izazov, obećanje, itd.). Na primjer, “He urged (or advised, ordered, &c.) me to shoot her.”<sup>5</sup>

- Perlokucijski čin odgovara efektima koje donosi izvršavanje illokucijskog čina, to jest “consequential effects upon the feelings, thoughts, or actions of the audience, or of the speaker, or of other persons” (1962:101). Perlokucijske posljedice illokucijskih činova nisu konvencionalne, budući da nisu potpuno pod kontrolom govornika, već su povezane s konkretnim okolnostima u kojima se čin izvodi. Na primjer, ““He persuaded me to shoot her.””<sup>6</sup>

Klasifikacija govornih činova Austina pružila je odličnu osnovu za dalji razvoj teorije govornih činova. John Searle, američki filozof koji je posthumno objavio Austinove analize u djelu *How to Do Things with Words* (1962) dalje je razvio Austinove ideje, naglašavajući potrebu za povezivanjem funkcija znakova ili izraza s njihovim društvenim kontekstom.

Govornik uobičajeno očekuje da njegova komunikativna namjera bude prepoznata i shvaćena. Ali da li je to uvijek moguće?

John Searle je poznat po konceptu govornih činova, koji se odnosi na ideju da govor može imati ne samo referentno značenje, već i izvršnu funkciju, tj. može nešto učiniti. Na primjer, izjava poput "Obavezujem se da će doći" nije samo opis neke buduće radnje, već predstavlja i izvršenje obaveze. Ovaj koncept govornih činova ključan je za razumijevanje pragmatičkih aspekata jezika.

John Langshaw Austin jedan je od najutjecajnijih filozofa jezika 20. stoljeća. Njegov temeljit doprinos na tom području mogao bi se opisati kao nastojanje da jezik u svakodnevnom govoru postane polazište mnogih naučno-filozofskih pitanja. Iako je on predstavio brojne probleme koji se javljaju u komunikaciji, u to vrijeme bilo je nemoguće opisati i objasniti iste. Austinova daljnja predavanja i podjela govornih činova pružila su odličnu osnovu za dalja istraživanja.

Njegov filozofska nasljednik bio je John Searle, koji je proširio Austinove ideje i povezao društveni kontekst s funkcijama znakova i izraza. U jednom od zadnjih predavanja koje je Austin održao, naveo je filozofe na razmišljanje da je mnogo toga ostalo neriješeno, a vezano za klasifikaciju govornih činova. Austin jeste svrstao govorne činove u pet klase. Austin se zapravo borio da putem distinkcija i klasifikacija pojedinih elemenata komunikacije tj. govornih činova, izučava jezik dalje ne zadržavajući se samo na gramatici.

J. L. Austina (1911—1960) stavio je akcenat na normalan iskaz, gdje je naglasio da on nosi i deskriptivni i efektni aspekt, gdje zapravo kazati nešto, znači i učiniti nešto. Napravio je privremenu podjelu između konstatičnih rečenica i performativnih. Prve su rečenice mogile biti istinite ili netačne, dok druge su bile uspješne ili neuspješne. J.L. Austin razvio je teoriju "govornih djela" (performative utterances), koja se također bavi akcijama koje se izvode govorom. Austin je istaknuo razliku između *locutionary act* (što se zapravo kaže), *illoctionary*

---

<sup>5</sup> Ibid. pg. 101

<sup>6</sup> Ibid. pg. 101

*act* (što se zapravo misli) i *perlocutionary act* (kakav se efekt postiže). Na primjer, izjava poput "Proglašavam vas mužem i ženom" ne samo da izražava neko stanje već i stvara novo stanje u svijetu.

Ovi koncepti iz pragmatike pomažu u razumijevanju kako jezik funkcionira u praksi, kako se koristi za oblikovanje stvarnosti i kako komunikacija utječe na društvene interakcije.

Primjeri:

"Prodavnica se zatvara za 15 minuta"

- Lokucijski –sama komunikativna radnja: prodavnica će biti zatvoren za 15 minuta.
- Ilokucijski-namjera sa ciljem: čin obavještavanja kupaca i moguć čin poticanja da krenu prema kasi.
- Perlokucijski-dejstvo: navođenje kupaca da vjeruju da će se prodavnica ubrzo zatvoriti (učinak)

Prvi uključuje radnju u trenutku govora, drugi svrhu ili funkciju upotrebe i treći je posljedica govora.

### **3.2.1. SEARLEOVA TAKSONOMIJA GOVORNIH ČINOVA**

John Searle je poznati filozof i lingvist koji je doprinio razvoju teorije govornih činova. Prema njegovoј teoriji, izjave nisu samo opisi stvarnosti, već mogu imati i praktične učinke. Govorni činovi sastoje se od nekoliko vrsta. Osnovni zadatak teorije govornih činova je sistematično klasifikovanje govornih činova i načina na koji oni mogu biti uspješni ili neuspješni. Prema Austiinovom učeniku, Searleu (1976), govorni se čin kategorizira u reprezentative, direktive, ekspresive, komisive i deklarative.

Mišljenje Johna R. Searlea bilo je da kad god govornik izgovori rečenicu, on ili ona pokušava nešto učiniti riječima, tj. prenijeti određenu poruku. Prema Searleu, postoji 5 općih podjela govornih činova:

Deklarativni - vjenčanje, ostavka, → S uzrokuje X

Reprezentativni - obećanje, garancija → S vjeruje X

Ekspresivni - izvinjenje, kompliment → S osjeća X

Direktivni – molba, naredba → S želi X

Komisivni - tvrdnje, pretpostavke → S namjerava X

**Primjeri:**

Deklarativni: Ovaj slučaj proglašavam zatvorenim.

Reprezentativni: Mars je okrugao.

Ekspresivni: Tako sam tužna.

Direktivni: Zatvori vrata.

Komisivni: Vratit će se.

Također možemo klasificirati govorne činove po temelju strukture. Postoje tri strukturalna oblika (deklarativni, upitni i imperativni) i tri opća (izjava, pitanje i naredba/zahtjev).

Razmotramo sljedeće primjere:

- 1) Imate široka ramena. (deklarativni)
- 2) Imate li danas sastanak? (upitni)
- 3) Izbacite ga napolje! (imperativni)

Direktan govorni čin se javlja kad god su struktura i funkcija direktno povezane. Indirektni govorni čin se javlja kad god struktura i funkcija imaju indirektni odnos. Prema tome, deklarativ koji se koristi da se uputi zahtjev je indirektni govorni čin, dok je deklarativni čin kojim se daje izjava direktni govorni čin.<sup>7</sup>

Na primjer, ako neko kaže: "Morate li stajati ispred vrata?" upitna struktura se ne koristi samo kao pitanje, dakle riječ je o neupravnom govornom činu. Isto vrijedi i za rečenicu: "Stojiš ispred vrata." što je neupravni govor. "Možete li zatvoriti vrata?" obično se shvaća kao zahtjev. Neupravni govorni činovi više su povezani s uljudnošću u engleskom nego upravni govorni činovi.

Teorija govornog čina duboko je uticala na modernu filozofiju jezika, lingvistiku, društvenu teoriju, kritičku teoriju. Neki su pokušali proširiti klasifikaciju govornih činova temeljenu na Searleu. Ipak, najizazovniji dio govornih činova je taj što oni nisu nužno lingvistički, odnosno govorni čin se može izvesti gestom ili pokazivanjem na stvar, tako da pitanje 'gdje je biber?' sadrži, u kontekstu večere, dvomislenu naredbu: 'dodaj biber' ili 'molim dodaj biber'.

### 3. 2. IMPLIKATURE

Herbert Paul Grice, britanski filozof jezika dao je značajan doprinos filozofiji i lingvistici u svojoj teoriji o implikaturama. Ideju o konverzacijskim implikaturama počeo je razvijati 1961. godine u članku „The Causal Theory of Perception”.<sup>8</sup> Ova teorija tvrdi da govornici prenose određenu poruku nadajući se da će slušaoc razumjeti implicirano značenje. Ljudi sve vrijeme procesuiraju konverzacijске implikatore iako toga većinom nisu ni svjesni. Grice je fenomen implikatura objasnio na sljedeći način:

<sup>7</sup> YULE, George (1996), *Pragmatics*, Oxford University Press, pg. 54-55

<sup>8</sup> Grice, H. P. (1961). "The Causal Theory of Perception". U: *The Philosophical Review*, 70(2), 194-208.

The term ‘implicature’ is used by Grice (1975) to account for what a speaker can imply, suggest, or mean, as distinct from what the speaker literally says. (Brown & Yule 2007: 31)

Grice je najpoznatiji po svojoj teoriji o konverzacijskim implikaturama, ali je također predstavio i concept konvencionalnih implikatura koje je Yule (1997) definisao u *Referential Communication Tasks*:

Conventional implicatures are not based on the cooperative principle or maxims. They don't have to occur in conversation, and they don't depend on special contexts for interpretation. (...) conventional implicatures are associated with specific words and result in additional conveyed meaning when those words are used.

\*(Yule1997:45)

U konvencionalnim implikaturama, govornik konvencionalno implicira nešto što nije dio onoga što izgovara. Konvencionalna implikatura neovisna je o Griceovom principu kooperativnosti i njegove 4 maxime (maksima količine, kvalitete, odnosa i načina), te se oslanja na određene konvencionalne lekseme (“ali”, “i”, “dakle”).

S druge strane, konverzacijske implikature se oslanjaju na Griceove maksime i tvrde da izjava može značiti nešto što seže mimo onog što je rečeno na način da mora biti zaključeno iz ekstralingvističkih svojstava konverzacije. Grice klasificira konverzacijske implikature u:

1. Generaliziranim - razumijevanje takvih implikatura ne podrazumijeva prethodno znanje ili kontekst: - *I was sitting in a garden one day. A child looked over the fence.* (Yule 1997: 41) Slušatelj može zaključiti da vrt i dijete ne pripadaju govorniku, na temelju upotrebe neodređenih članova."

2. Partikulariziranim - tumačenje specifičnih implikacija oslanja se na kontekstualnu pozadinu. Slušatelj se oslanja na prethodno znanje kako bi povezao izjavu s značenjem: - *Ann: Where are you going with the dog?- Sam: To the V – E – T.* (Yule 1997: 43). U ovom slučaju, Sam ne želi da pas čuje za njihovu destinaciju (pas ne voli veterinara), stoga odgovara na Annino pitanje "šifriranom porukom".

U ovom radu ćemo se baviti konverzacijskim implikaturama.

#### **4. ANALIZA KORPUSA**

##### **SCENE 1**

(Edina is waking up in her bed while her alarm snoozes. She gets up and goes to the kitchen, where Bubble gives her some vitamin therapy to drink. Edina gives her some instructions about her Twitter, while her mother comes in.)

EDINA: (laying in her room in the bed) No, no! (gets up) Snooze! Snooze! Snooze! Oh, God! Bubble! Yes, I am getting up and in fact I would be up if you weren't calling me! Come on, snooze! Snooze! Snooze. (Picks up the phone) Oh, well, I'm awake now. Awake now. Oh, yes, I'm awake now, I said. (jelling) I'm awake now! Oh, God! (1)

BUBBLE: (Edina walks into the kitchen) You're late! (2)

EDINA: I am not late! Anyway, darling, you've got work to do while I'm gone, you know, you've got to update my website. (Waving with hands around) My website is me... it must be fresh; it must be happening. (3)

BUBBLE: (giving pills to Edina while she swallows) Vitamin B, ginkgo, black cohosh, dong! (4)

EDINA: All right, darling. (Raising hands around) Now, more blog, more flog. I want, "I met Ulrika at a party. My favorite cheese..." that sort of thing. Do it! Do it! (5)

BUBBLE: Shall I Twitter that? (6)

EDINA: Yes, Twitter it! Twitter it! (waving with hands) And also stay here and don't let my mother in. (7)

EDINA'S MOTHER: (walks into the kitchen) It's all right. I'm here already, dear. (8)

EDINA: OOOHHH! (9)

MOTHER: (looks at Edina with a surprise) Well, howdy, stranger! (Taking a look from head to toes) It looks as though your jeans have exploded. (10)

EDINA: (grabs the skirt) It's a skirt, it's a skirt! (11)

EDINA'S MOTHER: Oh, a skirt! (12)

EDINA: Anyway, what are you doing here? (13)

EDINA'S MOTHER: Coffee, dear, coffee. (14)

EDINA: (grabs her mother and moves from her way) I haven't got time; I haven't got time. I've got to go, you stay here, make sure she's not ever left alone and frisk her before she leaves, all right? (waving demonstratively with her hands) The whole house is alarmed now! (15)

BUBBLE: GO, GO, GO! (16)

No	Function	Number of Occurrences
1	Representative/Assertive	5
2	Directive	10
3	Expressive	14
4	Commissive	0
5	Declarative	0
Total		29

Table 1. Total Number of speech acts for Scene 1

In Fig.1, we can see a chart of the results for the first excerpt:

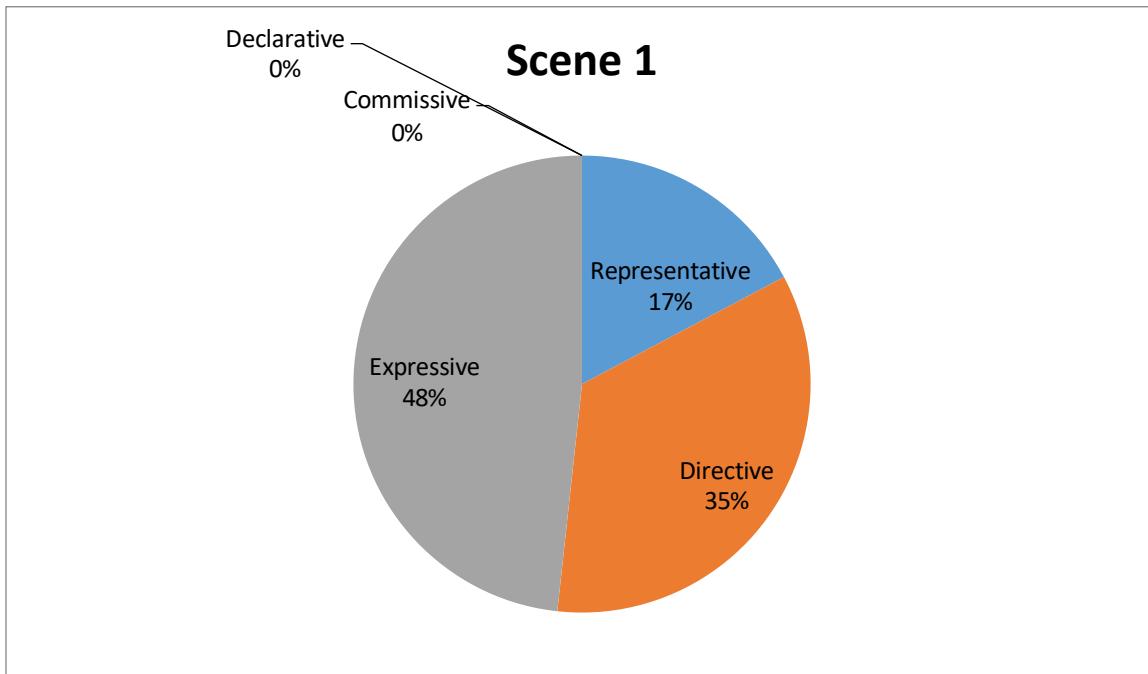


Figure 1. Speech Acts in Scene 1

Broj iskaza	Analiza
1.	U ovom dijelu su obuhvaćeni različiti izrazi i radnje, koje Edina izvodi dok se probija iz sna. Svaki od ovih govornih činova doprinosi stvaranju slike situacije u kojoj je Edina, od njezine borbe s budnošću do interakcije s uređajem koji joj ometa san. Izrazi poput "Oh, God!" ukazuju na frustraciju i možda i nezadovoljstvo Edine. To nas navodi da su korišteni ekspresivni govorni činovi. Ton glasa u uzvicima kao što su "Snooze! Snooze! Snooze!" i "I'm awake now!" pokazuje njezinu emocionalnu napetost i nestrpljenje. Također i ovdje su

	vidno korišteni ekspresivni iskazi njenog emotivnog stanja. Također možemo reći i da je ovo naredba gdje traži od alarma da prestane zvoniti. "Oh, well, I'm awake now. Awake now. Oh, yes, I'm awake now, I said." - Ove replike pokazuju Edinino priznanje da je konačno budna i spremna se ustati. Moguće je koristiti više govornih činova u jednoj rečenici, "Yes, I am getting up and in fact I would be up if you weren't calling me!", gdje Edina izražava svoje trenutno stanje je ekspresivni čin, gdje "in fact" izrazom uvodi kontrastnu implikaturu, sugerirajući da bi već bila ustala da je se ne ometa u međuvremenu.
2.	U pitanju je reprezentativni govorni čin. Funkcija ovog govornog čina je prije svega informirati ili komunicirati činjenicu (kašnjenje osobe kojoj se obraća). "You're late!" je jasna deklaracija usmjerena na skretanje pažnje na kašnjenje osobe kojoj se govori. Ovaj izraz, iako se čini kao izjava o stanju, često ima implicitni nagovještaj da se sugovornika potiče na promjenu ponašanja (da dode na vrijeme). Stoga, mogao bi se interpretirati I kao direktivni govorni čin.
3.	Ovdje jeste u pitanju direktivni govorni čin ali ga se iskazuje kroz izjavne rečenice. Zaključak je da je u pitanju indirektni direktivni govorni čin. "I am not late!" - Govorni čin negacije u kojem osoba tvrdi da nije kasnila. Izjave se redaju jedna za drugom, "My website is me..." je izjavna, govornik koristi web stranicu kao metaforu, ovo je direktivni govorni čin. Iako eksplicitan zahtjev, "you know, you've got to update my website", nije izričito izrečen, implicitno se može shvatiti kao naredba da sugovornik mora ažurirati web stranicu dok je govornik odsutan.
4.	Ovdje Bubble samo nabrala multivitamine, koje daje Edini svako jutro, tako da je maksimalno u pitanju ekspresivni govorni čin.
5.	Edina daje upute i to radi kroz imperativnu rečenicu: Do it! Do it! Ovo je indirektni direktiv. Govornik upućuje nekoga da izvrši određenu radnju. Ponavljanje naglašava hitnost ili važnost izvršavanja radnje. Ovaj izraz "All right, darling," ima ekspresivnu funkciju, prenosi odobravanje, ohrabrenje ili potvrdu.
6.	Govor u rečenici "Shall I Twitter that?", kombinuje elemente pitanja (interrogativnog) sa implicitnim direktivom ili sugestijom, usmjerenim na potvrdu da li je radnja prikladna ili poželjna. U pitanju je direktiv.
7.	Ovdje je korišten potvrđni ekspresiv sa direktivnim govorom (imperative), korišteno je ponavljanje koje naglašava važnost izvršavanja radnje: Yes, Twitter it! Twitter it! U nastavku također izražen direktivni govor, gdje su date jasne naredbe. Implikatua je korištena jer naglašava kontrolu ili autoritet nad postupcima (da se spriječi ulazak Edinine majke).
8.	Kada su u pitanju govorni činovi, ovo je obični reprezentativni govorni čin kojim se iskazuje da je Edinina mama samo kaže da je tu. U isto vrijeme kao da daje utjehi i tješi je da je uredu što je ona već tu.
9.	Korišten je ekspresivni govorni čin, iskazan uzvikom.
10.	Pozdrav je dio ekspresivnog govornog čina, ali i društvene norme. Isto tako, ova izjavna rečenica se može posmatrati kao reprezentativni govorni čin, gdje Ediina majka iskazuje mišljenje o pantalonama koje joj kćerka nosi, ali je, zapravo, upitanju je implikatura, jer želi reći da joj se ne sviđaju hlače koje Edina nosi.
11.	Ovaj se govorni čin može, na površini, smatrati reprezentativnim, pošto je u pitanju izjavna

	rečenica. Međutim, ponavljanje istog iskaza nas navodi na zaključak da je ovo ekspresivni govorni čin, gdje Edina uvjerava svoju majku da nosi suknu, a ne hlače, ona nekoliko puta ponavlja da je sukna, držeći je rukama.
12.	Ekspresivni govorni čin korišten.
13.	Indirektni direktivni govorni čin iskazan upitnom rečenicom. Značenje koje Edina prenosi svojoj majci je, zapravo, da želi da ona ode. Govornik potiče slušatelja da pruži detalje ili razloge za svoje prisustvo. Rečenica počinje sa " Anyway," što može da ukazuje na promjenu teme ili prijelaz u razgovoru.
14.	Ponavljanje u ovom iskazu ukazuje na ekspresivni govorni čin. Iako nije eksplisitno izrečeno kao zapovijed, rečenica implicira direktivu. Ponavljanjem "coffee", govornik neizravno traži ili sugerira da se kafa nabavi ili usluži. Ton i kontekst impliciraju želju za akcijom.
15.	U pitanju je u jednom segmentu ekspresivni govorni čin, pošto se opet ponavljaju deklarativne rečenice. Naredna, kompleksna rečenica sadrži u sebi i deklarativne i imperativne klauze. Deklarativna klauza, kojom iskazuje da mora ići, dio je reprezentativnog govornog čina, dok su imperativne klauze (you stay here i make sure she's not ever left alone and frisk her before she leaves) direktni direktivni govorni činovi kojima Edina naređuje da se njena majka drži pod kontrolom.
16.	Imperativne rečenice u ovom slučaju su, svakako, signal direktivnog govornog čina, a to i jeste ovdje slučaj. Međutim, ponavljanje se isto tako može posmatrati i kao ekspresivni govorni čin. Ovim se markira žurba.

## SCENE 2

(They enter the house where father and grandmother wait for Saffy's arrival from prison.  
Her grandma leaves and Patsy arrives and greets Saffy.)

DAD: Hello, sweetie. (1)

Saffy: Hello, Dad.

EDINA: No, no, no! Not on my surfaces! They're hewn from ancient forests. No, no! Well, what are you doing here? (2)

EDINA'S MOTHER: Well, I can't stay long, dear, I've got a car boot to get to. (3)

EDINA: Oh! Well, jump in, slam it shut and throw away the keys, please. (4)

DAD: Hey, hey, hey, this is Saffy's moment. You look great. You look great, sweetie. (5)

EDINA: You do! (6)

DAD: Have you managed to talk to Jane yet? (7)

EDINA: Who's Jane, darling? (8)

DAD: Your granddaughter! (9)

EDINA: She's called Lola. I think we agreed on that, darling. Anyway, is she going to come back from Africa now? (10)

SAFFY: No, she's in school. I'm going to go out there. (11)

PATSY: Edina! Edina, where have you been? (12)

DAD: I'm... I'm here, Saff. I'm here. (13)

GRANDMA: Well, I must be off. Bye, dear! (14)

SAFFY: Bye-bye, Gran. (15)

GRANDMA: See you soon! Are you out for a long time? (16)

SAFFY: Forever, Gran. (17)

GRANDMA: Oh, jolly good. Keep in touch! (18)

EDINA: Not so fast! Come here, come here, come here. (19)

DAD: Is that really necessary? (20)

EDINA: Yes, because of the few possessions I have left in this house, there isn't one that hasn't made an appearance on some Antiques Roadshow. Flog It Up David Dickinson's Arse. Thank you! You may go! (21)

GRANDMA: Nothing for the car boot, then? (22)

EDINA: Just you! (23)

EDINA: Darling, what are you doing, Pats? (24)

Patsy: Respect, Edina. Respect for doing bird. Darling, you know I know certain people... the hacks, the hogs, the pigs, the snouts, the bulls. (25)

EDINA: The guards? The guards, yeah? (26)

PATSY: Yeah. Well, they tell me that word has it that she was top dog. (27)

EDINA: What, Saffy? (28)

PARYS: Yeah. So, cheers! (29)

SAFFY: Cheers! (30)

EDINA: Cheers! (30)

SAFFY: After living with you two all my life, believe me, prison was like a spa. Cheers! (31)

No	Function	Number of Occurrences
1	Representative/Assertive	9
2	Directive	6
3	Expressive	17
4	Commissive	1
5	Declarative	0
Total		33

Table 2. Total Number of speech acts for Scene 2

In Fig.2, we can see a chart of the results for the second excerpt:

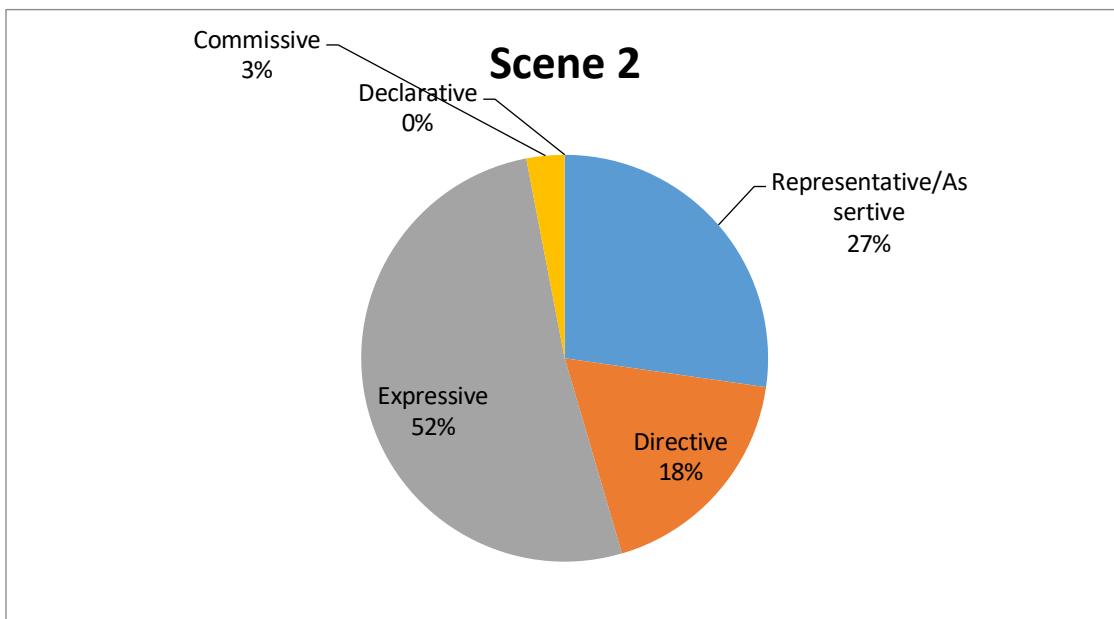


Figure 2. Speech Acts in Scene 2

Broj iskaza	Analiza
1.	U ovom slučaju, pozdrav kojeg otac upućen kćerki je ekspresivni govorni čin, iz razloga što koristi izraz "sweetie" koji podrazumijeva bliskost sa sagovornikom. Kada Saffy uđe u kuhinju, drugi su joj pripremili dobrodošlicu. Svi su emocionalni, njen otac i baka, čak i Bubble uzima šampanjac, da proslave. Samo Edina čini da cijela situacija bude smetena vičući na Bubble da ne otvara piće. Saffy je pozdravila svog oca i baku.

2.	Ponavljanje negacije tri puta ukazuje na emotivnu reakciju, što znači da je u pitanju ekspresivni govorni čin. Dio iskaza u kojem govori da su stolne površine dio drveta koje je posjećeno u drevnim šumama je direktivni govorni čin, ali isto tako i implikatura kojom Edina daje do znanja da je u pitanju nešto skupocijeno. Pitanje koje postavlja je interogativna rečenica, koja, s jedne strane, može da se protumači kao indirektni direktivni govorni čin, jer želi reći sagovornici da ode, a, s druge strane, izražava nervozu zbog njenog prisustva, što bi u ovom kontekstu onda označavao ekspresivni govorni čin.
3.	Representative/Commisive. U ovom slučaju, dio komisiva je impliciran, iz razloga što Edinina majka izražava da mora na obavezu i da iz tog razloga ne može ostati (mada njena kžerka, zapravo, i ne želi da ona bude tu). Ipak, u ovoj deklarativnoj rečenici, Edinina majka opisuje stanje stvari i u pitanju je reprezentativni govorni čin.
4.	Edina just can't wait for her mother to leave the house, arguing about that still. Ovo je iskaz u kojem se nalazi prvenstveno ekspresivni govorni čin koji je iskazan kroz imperativnu rečenicu (iz razloga što, iako daje prividno naređenje svojoj majci, u pitanju je hipotetička situacija i toga je Edina svjesna. Implikatura koju ona šalje je da samo želi da joj majka ode iz kuće).
5.	Saff's dad interrupts the conversation between Edina and her mother explaining that is not time for them to argue as Saffy came back from prison. He is very happy and welcoming his daughter, giving her nice compliments about her look. U njegovom iskazu, s jedne strane, vidimo implikaturu koja je izražena kroz izjavnu rečenicu "This is Saffy's moment". Ovo bi, isto tako, mogao biti i indirektni direktiv, pošto želi da kroz izjavnu rečenicu "naredi" Edini i njenoj majci da obrate pažnju na Saffy. Isto tako, ponavljanje uzvika nagovještava ekspresivni govorni čin. Kada se on obraća Saffy, koristi izjavne rečenice koje mogu, s jedne strane, da se tumače kao reprezentativni govorni čin, u kojem on iskazuje iskreno mišljenje da Saffy izgleda lijepo, a, s druge strane, kao ekspresivni govorni čin gdje joj pruža ohrabrenje i gdje iskazuje radost što je vidi.
8.	Directive. Ovo bi bio indirektni direktivni govorni čin, pošto, iako istinski nije u stanju da shvati o kome je riječ, impliciran je zahtjev da joj se kaže.
9.	U ovom slučaju, u pitanju je eliptična deklarativna rečenica (It's your granddaughter). A govorni čin je ekspresivni, pošto Saffyn otac u nevjericu objašnjava Edini da ne zna kako joj se unuka zove.
10.	Reprezentativnim govornim činom Edina govori Saffynom ocu da se unuka zove Lola. Ovo je među rijetkim primjerima da se reprezentativni govorni čin može posmatrati ne samo kao sredstvo ubjedivanja sagovornika, što je ovdje svakako slučaj, nego i kao tzv. "udžbenički" primjer definicije reprezentativnih govornih činova gdje govornik kaže ono što vjeruje da je tačno. Ta ista definicija je bliska i Griceovoj maksimi kvalitete. U drugom dijelu iskaza, Edina implicira reprezentativnim govornim činom da se dijete zove kako ona želi, i da drugi to trebaju prihvatići.
11.	Ovdje su u pitanju direktni reprezentativni govorni činovi, gdje Safyy izjavnim rečenicama daje informacije koje se od nje traže.

12.	Ekspresivni govorni čin kojeg izgovara Patsy ogleda se, ponovno, u ponavljanju njenog imena. Upitna rečenica koja se javlja je indirektni govorni čin, pošto nije u pitanju samo to da Patsy od Edine traži informaciju o tome gdje je bila, nego time ona izražava negodovanje.
13.	Otac ovdje tješi Saffy koja se u najmanju ruku osjeća neugodno zbog Patsynog prisustva. Izjavne rečenice su svakako indikacije direktnog reprezentativnog govornog čina, pošto on govori ono što je očito – potvrđuje vlastito prisustvo, ali, isto tako, implikatura koja nosi značenje utjehe.
14, 15	Kroz reprezentativni govorni čin gdje baka najavljuje odlazak, prisutno je sredstvo ublažavanja iskaza (engl. mitigating device), gdje se “višoj sili” pripisuje odlazak. Na taj način baka pokazuje učitivost. Isto tako, kada pozdravlja Saffy, pokazuje ekspresivni govorni čin, a Saffy uzvraća na isti način.
16, 17	U ovom slučaju, bakino pitanje se može dovesti u vezu s njenim godinama, jer se podrazumijeva da nije svjesna da je Saffy odselila. Isto tako, Saffyn odgovor je implikatura iz razloga što je značenje koje želi postići da se nipošto ne želi vratiti u kuću svoje majke.
18.	U pitanju je ekspresivni govorni čin zato što ekspresivnom rečenicom baka daje do znanja Saffy da joj je drago- Međutim, obzirom na to da Saffy kaže da se nikada neće vratiti, to slušaoce može navesti ili na trag toga da se raduje što se neće vratiti, ili da uopće nije slušala šta je Saffy rekla.
20.	Edina sumnja u svoju majku optužujući je da uzima predmete iz kuće, i pretražuje je rukama, gledajući u njene džepove na jakni. Naređenje je izraženo direktivnim govornim činom, imperativnom rečenicom.
21.	Ovdje je upitnom rečenicom izražen indirektni direktivno govorni čin. Saffyin tata negoduje zbog načina na koji se Edina obraća svojoj majci i na ovaj joj način govori da prestane.
21.	U ovom slučaju, Edinin odgovor je direktni reprezentativ. Ona govori svom bivšem mužu da je opravdan takav način ophođenja prema majci jer joj konstantno krade stvari koje bi nalazila na raznim vašarima i pijacama.
22, 23	Baka pita da li ima nešto što bi mogla ponijeti na prodaju, na što joj Edina odgovara da može samo sebe prodati. To je impikatura kojom daje do znanja majci da ne želi više da joj je u blizini.
24.	U ovom slučaju, kroz upitnu rečenicu Edina izražava iznenađenje zbog toga što Patsy prilazi Saffy da se rukuje. U pitanju je indirektni ekspresivni govorni čin.
25.	Patsy joj daje do znanja da želi da izrazi poštovanje Saffy, i to čini kroz eliptičnu rečenicu (puni oblik bi bio: I'm expressing my respect). Isto tako, koristi slang da kaže da osjeća poštovanje prema Saffy jer je izdržala u zatvoru. Ovo su sve primjeri i reprezentativnog govornog čina, pošto iznosi svoje mišljenje, ali, isto tako, i ekspresivni govorni čin jer je za svoje pojmove ovo izraz krajnje emocije. Ono što slijedi u njenom iskazu je implikatura, jer počinje nabrajati ljude za koje koristi metaforičke nazive koji označavaju, u svijetu podzemlja, kriminalce i ljude niskih moralnih vijrdnosti. Zanimljivo je da je sve i jedna metafora koja je navedena u Patsynom iskazu vezana za životinjski svijet. To je karakteristika

	britanskog slanga.
26.	Edinina reakcija na Patsyn iskaz se može posmatrati s jedne strane kao istinsko pitanje zbog nerazumijevanja slanga, odnosno, zbog značenja svih riječi koje je Patsy navela, pa je zanima da li su u pitanju stražari. S druge strane, njen pitanje se može posmatrati i kao implikatura, i dio ekspresivnog govornog čina gdje Edina izražava nadu da su ljudi s kojima je Patsy u kontaktu u zatvoru stražari, ne kriminalci.
27.	Patsyn odgovor na Edinino pitanje je kratak, i to potvrđan. To je reprezentativni govorni čin, gdje po osnovnoj definiciji Patsy iznosi svoje mišljenje koje ne mora nužno biti tačno. Upravo je to okosnica svega – Patsy, zapravo, laže, što bi, recimo, iz ugla Griceovih maksima predstavljalo zloupotrebu maksime kvaliteta. U svakom slučaju, prenosi da je saznala da je Saffy u zatvoru bila kolovođa. Na to Edina (28) koristi indirektni ekspresiv (izražava emocije kroz interrogativ) gdje želi reći da ne može da vjeruje da je takvo što moguće. Nakon toga slijede zdravice (29, 30) koje su, po prirodi, ekspresivni govorni činovi.
31	Na kraju, sama Saffy objašnjava da je čak i zatvor bolje mjesto od doma u kojem je živjela sa majkom i Patsy. To je učinila kroz indirektni ekspresivni govorni čin, jer je izjavnom poredbenom rečenicom rekla da je zatvor poput toplica u odnosu na to.

### SCENE 3

(Edina comes into Saffy's room to chat with her, saying she missed her and asking how it was in prison. They talk about Saffy's friend whom Saffy will invite to stay at their house.)

EDINA: Lights out! Lights out! Hello, darling, just thought I'd make you feel a bit more at home, you know, sweetheart. Oh! Hello. Oh, is that how long you are? Are those your toes? How did you get that long, darling? You were only that long when you left, now you're that long. (1)

SAFFY: You're going to bed early, Mum? (2)

EDINA: Yeah, no, I'm going to watch The Killing, I got the box set. I watch a Killing a night. It's a foreign thing. (3)

SAFFY: You're actually watching something with subtitles? (4)

EDINA: Yes! Although I think Danish is pretty easy to pick up, you know? (5)

SAFFY Go on, then! (6)

EDINA: Buugle wuggle! Oh! It's a little joke in Danish... that's why you're laughing. Oh, proud of you, Top Cat. (7)

SAFFY: Top dog! (8)

EDINA Dog. So... (9)

SAFFY: Oh, for God's sake, just ask! (10)

EDINA: All right! Was there any fiddly diddling in the showers? (11)

SAFFY: No! There was no fiddly diddling in the showers. (12)

EDINA: Sounds dirty when you say it, doesn't it? (13)

SAFFY: I did have lots of friends. (14)

EDINA Oh, did you, darling? What? Pris friends, captive friends? If you want any of your friends to come and stay, darling, I would be cool, you know that, hmm? (15)

SAFFY: Oh! Well... there is someone. (16)

EDINA: A special friend. (17)

EDINA: Hhhh uhhhh (18)

SAFFY: No, not in a sexual way! (19)

EDINA: Oh, darling, but come-mm-mm-mm-mm...(20)

SAFFY: Look, really, Mum, I'm not gay. (21)

EDINA: Oh, for...! (22)

SAFFY: I'm sorry. (23)

EDINA: That's all right. So, this "friend"...? (24)

SAFFY: I just felt very protective of her. She... (25)

EDINA: Oh! (26)

SAFFY: She looked up to me...(27)

EDINA: Oh, did she? (28)

SAFFY: And I thought it would be nice for her to visit when she got out. (29)

EDINA: Yeah, yeah, yeah! That's cool, that's cool. All right, darling! (30)

SAFFY: What's that? (31)

EDINA: Oh, that's just all my patches, sweetheart. (32)

SAFFY: You're not still having the menopause? (33)

EDINA: No, I grieve for the menopause. I haven't got any real hormones left...I'm held together with gels, pills and suppositories! (34)

SAFFY: It's good to be home, Mum. (35)

EDINA: Oh, good, it's nice to have everything back to normal, isn't it? (36)

SAFFY: Yeah. We should catch up. (37)

EDINA: We should catch up. (38)

SAFFY What are you doing tomorrow? (39)

EDINA: Oh, darling, I have something wonderful planned tomorrow. I'm going to be celebrating your release. (40)

No	Function	Number of Occurrences
1	Representative/Assertive	15
2	Directive	6
3	Expressive	27
4	Commissive	1
5	Declarative	0
Total		49

Table 3. Total Number of speech acts for Scene 3

In Fig.3, we can see a chart of the results for the third excerpt:

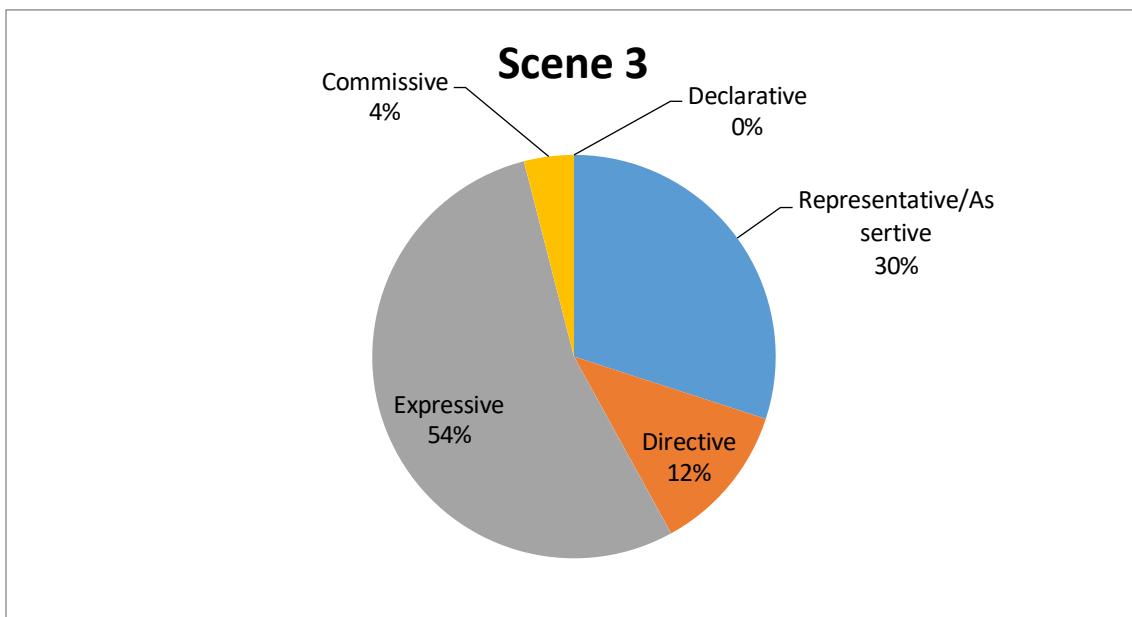


Figure 3. Speech Acts in Scene 3

Broj iskaza	Analiza
1.	U ovom iskazu Edina koristi ekspresivne govorne činove. Serijom upitnih

	rečenica, ona izražava s jedne strane zadovoljstvo što joj je kćerka kući (indirektni ekspresivni govorni čin) a, s druge strane, u pitanju je indirektni reprezentativni govorni čin jer ova pitanja su zapravo konstatacije u kojima govori da joj je kćerka narasla, da je bila dosta mlađa (i manja) kada je otišla u zatvor, itd. Ovdje treba istaći da je pitanje istinitosti njenih tvrdnji, kao i motiva da se na ovaj način izražava, drugi aspekt analize, koji se ne tiče govornog čina u tom smislu, nego Griceovih maksima. Prema tome, ovdje ćemo samo konstatovati da Edina namjerno preuvečava sve jer izražava zadovoljstvo zbog kćerkog povratka kući.
2, 6	U ovom slučaju, indirektnim direktivnim govornim činom, Saffy pokušava majci reći da ide u krevet. To se posebno potvrđuje u iskazu br. 6 kada koristi direktivni direktiv (imperativnu rečenicu) i kaže da ide.
3.	Edina serijom reprezentativnih govornih činova govori šta će raditi (gledati TV stranu seriju). Ovim, zapravo, pokazuje da nije shvatila da iza Saffynog pitanja stoji, zapravo, indirektni direktiv.
4, 5	Saffyna reakcija je indirektni ekspresivni govorni čin, pošto, ponovno, interogativna rečenica koju izgovara nije sama po sebi svrha: ona njome iskazuje iznenadenje. Na taj njen iskaz Edina reaguje reprezentativnim govornim činovima, također, izražava mišljenje da je danski jezik lagan.
7, 8, 9	Edina pokušavajući biti smiješna mama, proizvodi čudan zvuk na danskom, vodeći razgovor sama sa sobom. To je ekspresivni govorni čin, s jedne strane, pošto pokušava da se dodvori kćerki i da je nasmije. S druge strane, to je i implikatura, gdje Edina daje Saffy doznanja da je naučila nešto danskog. Konačno, kada kaže kćerki da je ponosna na nju, koristi, naravno, ekspresivni govorni čin. Međutim, ona ne razumije zatvorski slang i umjesto "dog" kaže "cat". Saffy je odmah ispravlja (iskaz 8). U tom njenom iskazu, zapravo, vidimo eliptičnu rečenicu, jer segment koji nedostaje bi glasio "It is not 'top cat' it is 'top dog'". To je, dakle, reprezentativni govorni čin, pošto Saffy u svom iskazu prezentira tvrdnju, i ona je sigurna da je ta tvrdnja ispravna. Njena majka prihvata tu intervenciju.
9, 10	Edina uzvikom "so" daje Saffy do znanja da je nešto želi pitati. U tom smislu, uzvik se može posmatrati kao implikatura, koju Saffy u potpunosti razumije. Njena reakcija je, također, uzvik "for God's sake", kao i direktivi direktivni govorni čin, pošto je koristila imperativnu rečenicu i zatražila od majke da je konačno pita šta želi. Dijelom se u njenoj reakciji može čak i naslutiti da Saffy zna šta njeni majka želi da je pita.
11.	Edinin iskaz se u ovom smislu može posmatrati kao indirektni direktiv. Razlog za to je što postoji mogućnost da se rečenica koju koristi protumači kao dijelom

	subordinirana formi koja bi podrazumijevala i imperative “Tell me...”. Međutim, pitanje je jasno postavljeno s ciljem da se dobije na njega odgovor, bez pokušaja s Edinine strane da bilo šta, zapravo, naredi Saffy. Iz tog razloga, u ovom primjeru možemo konstatirati da se govorni činovi ne trebaju ni primijeniti. Isto tako, ona je diskretna, pošto je nije direktno pitala o seksu, nego je koristila sleng čije značenje, izmešu ostalog, obuhvata i to.
12, 13, 14	Saffyn dio iskaza gdje koristi negaciju je ekspresivni. Ona izražava revolt zbog takvog pitanja, a odgovor je direktni reprezentativni govorni čin, gdje ona ponavlja isti izraz kojeg je upotrijebila i njena majka. To Edina svakako koristi i upućuje joj lascivni komentar, što je, također, reprezentativni govorni čin koji je dalje usmjeren da se Saffy osjeća neugodno.  Ipak, Saffy se nije zbumila i odlučila je ne reagirati na provokaciju i samo je dala majci do znanja da je stekla mnogo prijatelja.
15.	U Edininom iskazu (15), niz je govornih činova koji odražavaju različita značenja. U prvom segmentu, Edina iskazuje iznenađenje zbog toga što joj je kći stekla prijatelje, tako da se ovaj interrogativ može posmatrati kao ekspresivni govorni čin. Serija pitanja koja slijede u njenom iskazu sadrže pokušaje da se koristi sleng karakterističan za zatvor, ali ipak je jasno da se u tome ne snalazi. Ipak, daje Saffy do znanja da njeni prijatelji mogu doći do njih u posjetu, što je reprezentativni govorni čin. Isto tako, segmenti iskaza “it would be cool” i “you know that” su implicature kojim Edina daje Saffy do znanja da je čak to i poželjno, jer ona smatra da je odlično što joj se kćerka sprijateljila s nekim ko je osuđenik.
16, 17, 18, 19, 20, 21	U seriji iskaza (16-21), možemo primijetiti niz ekspresivnih govornih činova i implicatura. U iskazu (16), Saffy koristi eksresivni govorni čin u prvom dijelu, a potom reprezentativni gdje govori majci da postoji neki prijatelj. Njena reakcija na to je imenička fraza koja je, zapravo, eliptični oblik deklarativne rečenice “You have a special friend/There is a special friend”. Na površini bi se ovaj segment mogao posmatrati kao reprezentativni govorni čin, ali je, zapravo, u pitanju implicatura, kojom Edina pokušava sazнати od Saffy da li je u pitanju ljubavnik. To dalje pojačava uzvikom, što je dio eksresivnog govornog čina. Saffy u potpunosti razumijeva implicaturu i njena reakcija je dijelom eksresivni govorni čin, pošto se vidi kroz negaciju i eksklamaciju da negoduje. Isto tako, njen iskaz sadrži i reprezentativni govorni čin gdje jasno daje do znanja da nije u pitanju ljubavna veza. Ipak, Edina ne odustaje, tako da u iskazu (20), ona uzvicima i dalje insistira na tome da joj Saffy kaže da li se nešto dešavalo u zatvoru. Iskaz sadrži uzvike, što su, u pravilu, eksresivni govorni činovi, ali, opet, i implicature kojima ona traži od Saffy da joj kaže nešto više. U tom smislu, implicatura podrazumijeva da Edina želi da sazna ne samo da li se nešto seksualno dešavalo u zatvoru, nego, obzirom na to da je u pitanju ženski zatvor,

	<p>Edina želi da sazna da li je Saffy lezbejka.</p> <p>Ovaj put iznervirana, Saffy je odbrusila majci da nije lezbejka, što je iskaz (21). U njemu se vidi ekspresivni govorni čin, gdje se javlja glagol “look” koji se, u imperativnoj formi u kakvoj se i ovdje javlja, posmatra kao izraz negodovanja, a ne naređenja, kao i “really”, također dio ekspresivnog govornog čina. Dio iskaza “Mum, I’m not gay” je reprezentativni govorni čin.</p>
22, 23, 24	Edinina reakcija na to što joj je Saffy rekla je ekspresivni govorni čin. Ona njime izražava dijelom iznenađenje na Saffynu eksplicitnost, a dijelom čak i negodovanje. Saffy shvata da je pretjerala, i izvinjava se majci, što je, također, ekspresivni govorni čin. Edina prihvata Saffyno izvinjenje (ekspressivni govorni čin).
24, 25, 26, 27, 28, 29, 30	Nakon što je prihvatile izvinjenje, Edina i dalje želi da sazna više od Saffy o toj osobi. Izričaj sadrži imenicu “friend” pod navodnicima, što je implikatura kojom daje sagovorniku do znanja da ne vjeruje da je u pitanju prijateljstvo. I ovo je dijelom indirektni direktivni govorni čin, pošto Edina nije koristila imperativne (“Tell me about this “friend”), nego je drugim oblikom rečenice i implikaturom ublažila iskaz. Saffy objašnjava majci o čemu je riječ, serijom reprezentativnih govornih činova, a tokom iskaza je majka prekida, i to insinuacijama (26, 28). Te insinuacije su dijelom ekspressivni govorni činovi, pošto se ona nada da je njena kćerka možda u vezi sa drugom ženom, a, s druge strane implikature kojima Edina daje do znanja Saffy da želi da čuje više o toj osobi. Saffyn iskaz (29) je dijelom i reprezentativni govorni čin, a dijelom i indirektni komisivni. Time se ona obavezuje na buduću aktivnost, ali indirektni je zato što Saffy ipak traži dozvolu od svoje majke da je ta osoba posjeti. Tu dozvolu Edina i daje serijom iskaza (30) koji su ekspressivni i reprezentativni govorni činovi.
31-34	Razgovor kreće u drugom smjeru kada Saffy primijeti pilule (koje Edina zove šavovi). U primjeru (34), kada Edina kaže da žali za periodom menopauze, to je ekspresivni govorni čin, gdje govori da je u tako lošem stanju da je menopauza bila bolja od stanja u kojem se nalazi sada. Svi ti dijelovi iskaza su ekspressivni govorni činovi gdje se govornik žali na zdravstveno stanje.
35, 36, 37, 38, 39, 40	Saffy izražava zadovoljstvo što je došla kući (reprezentativni i ekspressivni govorni čin). I jedna i druga se slože da bi trebale provesti malo vremena skupa da popričaju o svemu što se dešavalo u njihovim životima tokom Saffynog boravka u zatvoru (37, 38), što su ekspressivni govorni činovi. U tom smislu Saffy pita majku da to urade sutra (39). To je indirektni direktiv, jer pitanje podrazumijeva imperativne – hajmo sutra da se ispričamo. Edina je odbija i kaže da je zauzeta, pošto slavi Saffyin izlazak iz zatvora. Ovo je komisivni govorni čin, gdje se govornik obavezuje za buduću aktivnost (40).

## SCENE 4

(Saffy is in the kitchen with her friend Baron from prison, talking when her friend Sarah arrives in to great her as well; Sarah was making some noise, screaming and Saffy claps her on cheek. She leaves, and Edina and Patsy come in. Saffy introduces her mother with her friend, and Pats mysteriously disappear.)

SAFFY: So, how have you been? I didn't know you were coming out so early. It's great! (1)

BARON: Yeah, well, I got the old jam roll, didn't I? That's cos yous kept me on the straight and narrow. (2)

SAFFY: See? So there are benefits to behaving well. (3)

BARON: Yeah, nice. This is tasteful. I reckon some of this stuff must have cost a fortune! (4)

SAFFY: Um, do you want another cup of tea? It's funny, isn't it? When you're inside, everyone does everything for you and now...(5)

BARON: Of course, everyone is doing everything for you, hmm? (6)

SARAH: Oh, my God! I only just heard you were out! Why did I only just hear? Oh, oh! Oh, God! So how was it? I was trying to come and visit you, but...(7)

SAFFY: You'd been sectioned, yeah. (8)

SARAH: Yes. (9)

SAFFY: How are you now? Are you ok? (10)

SARAH: Really well. Great pills! The voices have stopped. So how was it? Was it scary? Did you get beaten up at all? (11)

SAFFY: No. Oh. (12)

SARAH: Was there a...? (13)

SAFFY: No. Oh, Sarah, this is Baron. (14)

SARA: Oh! (15)

SAFFY: She was my best friend in prison. (16)

SARAH: Yeah. Oh.Oh...!(17)

SAFFY: No! (18)

SARAH: Ooh! (19)

SAFFY: No! (20)

SARAH: Ooh! Ooh! Ooh! (21)

SAFFY: Stop it! (22)

SARAH: The voices are back! (23)

BARON: That was weird! (24)

SAFFY: I'm sorry! (25)

BARON: I don't want tea...I want vodka, man. (26)

No	Function	Number of Occurrences
1	Representative/Assertive	10
2	Directive	4
3	Expressive	18
4	Commissive	0
5	Declarative	0
Total		32

Table 4. Total Number of speech acts for Scene 4

In Fig.4, we can see a chart of the results for the fourth excerpt:

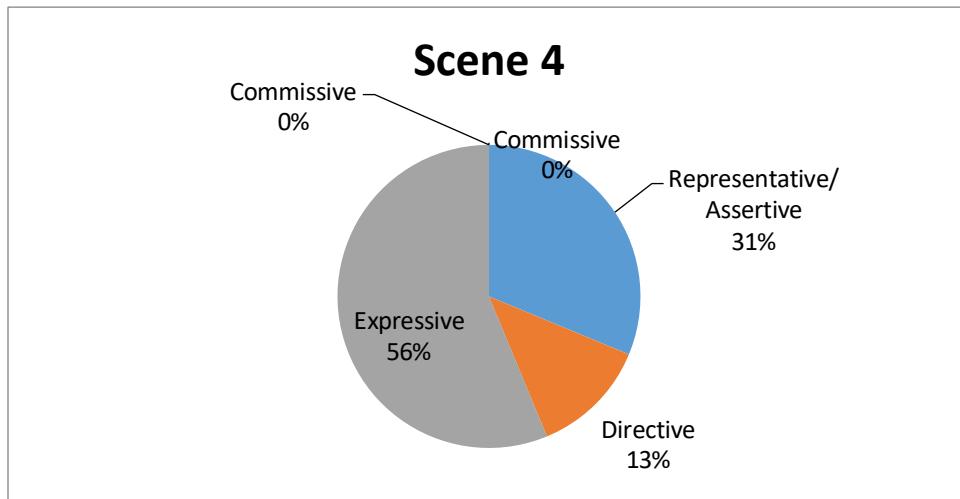


Figure 4. Speech Acts in Scene 4

Broj iskaza	Analiza

1, 2, 3	<p>Saffy se raduje što joj je prijateljica izašla iz zatvora i dočekuje je kod svoje kuće. U primjeru (1), Saffy koristi se ekspresivnim govornim činom, te izražava radost (eksklamativna rečenica), kao i iznenađenje (također ekspresivni govorni čin). Izjavna rečenica koja je dio njenog iskaza u kojem kaže da je iznenađena što je Baron puštena ranije iz zatvora, krije se indirektni direktiv, jer ona traži od prijateljice da joj objasni okolnosti koje su dovele do toga da je puste iz zatvora.</p> <p>Baron u iskazu (2) koristi Cockney rhyming slang, u kojem <i>jam roll</i> znači da su je pustili ranije zbog dobrog ponašanja. To je serija reprezentativnih govornih činova koje koristi da opiše okolnosti koje su do toga dovele, a u dijelu iskaza gdje se zahvaljuje Saffy je prisutan eksresivni govorni čin.</p> <p>Saffy u svom iskazu (3) koristi indirektni direktivni govorni čin da upozori prijateljicu da se nastavi dobro ponašati kako bi i dalje bila van zatvora – a to je postigla tako što je naglasila da se isplati ponašati dobro.</p>
4, 5, 6	<p>U ovoj seriji iskaza, Baron očito jede neku hranu kojom ju je Saffy poslužila, i ekspresivnim i reprezentativnim govornim činom Barom iskazuje zadovoljstvo. Isto tako, dio iskaza u kojem govori da je hrana koju jede sigurno koštala cijelo bogatstvo, sadrži implikaturu kojom Baron daje Saffy do znanja da vidi da je bogata.</p> <p>Saffy u svom dijelu iskaza (5) na neki način skreće s teme, bilo zbog straha od krajnjih Baroninih namjera, bilo zato što joj je neugodno pričati o Edininom bogatstvu, tako da skreće s teme na čaj (upitna rečenica), a onda naglašava kako je neobično da kad si izvan zatvora moraš sam o sebi da se brineš, a u zatvoru postoji sistem u kojem se zatvorenicima hrana služi. To je na neki način blago humorističan komentar, gdje se kontrastira sloboda ali i odgovornost s jedne strane, i zatvor i manje kvalitetna ali besplatna hrana s druge. Ovo su sve reprezentativni govorni činovi, gdje Saffy iskazuje svoje mišljenje s kojim se, u principu, slušalac i ne mora nužno složiti.</p> <p>Baronina reakcija na to što Saffy kaže (6) je prividno reprezentativni govorni čin gdje se deklarativnom rečenicom ona slaže sa Saffyinim mišljenjem. Međutim, njena reakcija je jasno implikatura kojom se Baron osvrće na Saffyin raskošan život van zatvora s jedne strane, te mogućnost da je Saffy organizirala svakako svoj život i u zatvoru gdje su joj drugi (možda i sama Baron) bili na usluzi.</p>
7, 8, 9,10,11,12, 13, 14	<p>Saffyna prijateljica Sara dolazi u posjetu. U nizu iskaza (7-12) može se vidjeti zanimljivo veliki broj ekspresivnih govornih činova, koji su dijelom i očekivani prilikom takvog susreta. Eksklamativne rečenice i uzvici koje koristi Sarah, s jedne strane, znak su iznenađenja, ali, s druge, njihova frekvencija je indikator da Sarah nije uravnotežena. U dijelu iskaza u primjeru (7), ona govori Saffy da je pokušala posjetiti ali iskaz ne dovršava. To je dijelom eksresivni govorni čin, jer ona time izražava žaljenje što se posjeta nije realizirala.</p> <p>Saffy, zapravo, prekida njen iskaz (8) i daje joj do znanja da joj je jasno da</p>

	<p>razlozi što je nije posjetila u zatvoru objektivno postoje, jer je i sama bila kažnjena (reprezentativni govorni čin).</p> <p>Saffy pita Saru za zdravlje, i adverb koji je dio njenog iskaza u primjer (10) je indikacija da nešto nije s njom bilo u redu. Sarin odgovor (11) sadrži dijelom ekspresivne govorne činove, a dijelom reprezentativne. U segmentu gdje koristi intenzifikatore (really, great), to su ekspresivni govorni činovi. Reprezentativni govorni čin je u segmentu iskaza u kojem kaže da ne čuje više glasove zahvaljujući pilulama. Sara nastavlja dalje s pitanjima koje postavlja vrlo entuzijastično o Saffynom životu u zatvoru. Posebno je u ovom slučaju zanimljiv dio iskaza gdje Sara pita Saffy da li su je tukli, gdje koristi opet adverb za količinu – at all. To je, svakako, izuzetno čudan pristup situaciji. Taj segment, zapravo, je dio komičnog efekta.</p> <p>Saffy joj odgovara odrično, ali, kada Sara pokuša postaviti pitanje o još nekim mogućim dešavanjima u zatvoru, Saffy je prekida i skreće s teme tako što predstavlja Baron. To je reprezentativni govorni čin (14)</p>
15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26	<p>Sarina reakcija na Baron je neočekivana. Sastoji se od serije uzvika, koji jasno ukazuju na neku vrstu negativnog iskustva. Njene reakcije se mogu svrstati u ekspresivne govorne činove (15, 17, 19, 21). Saffy prvo pokušava da je smiri i kaže joj nešto više o Baron (reprezentativni govorni čin – 16), ali, očito Sarino stanje se pogoršava, tako da joj Saffy naređuje da se dozove (direktni direktivni govorni čin – 22). Sara kaže da opet čuje glasove (eksklamativna rečenica, ekspresivni govorni čin jer izražava strah, ali i reprezentativni govorni čin jer opisuje situaciju u kojoj se nalazi).</p> <p>Baron (24) govori Saffy da je ta cijela scena sa Sarom bila čudna. To je reprezentativni i ekspresivni govorni čin, i Saffy se izvinjava (ekspressivni govorni čin- 25).</p> <p>Baron (26) kaže da ne želi čaj nego votku, što je implikatura da je to sve za nju jako čudno i uznemirujuće. To je, također, i indirektni direktiv, pošto Baron od Saffy traži votku, ali ne koristi imperativnu rečenicu. Isto tako, segment iskaza "man/čovječe" je u adverbijalnoj funkciji i to je uzvik, dakle, prazna kategorija a ne imenica s punim značenje. To je dio ekspresivnog govornog čina.</p>

## SCENE 5

(Saffy and Baron are in the kitchen, and Baron asks Saffy to get her a drink, being really rude.)

SAFFY: Do you like porcini? (1)

BARON: I don't know what the shit that is. Get me another drink. (2)

SAFFY: Get it yourself! (3)

BARON: Don't mess me about. (4)

SAFFY: Baron, you can get yourself a drink! (5)

BARON: But you is my little wifey! You does it! (6)

SAFFY: Your wifey? (7)

BARON: Get... me... another... drink! (8)

No	Function	Number of Occurrences
1	Representative/Assertive	2
2	Directive	6
3	Expressive	1
4	Commissive	0
5	Declarative	0
Total		9

Table 5. Total Number of speech acts for Scene 5

In Fig.5, we can see a chart of the results for the fifth excerpt:

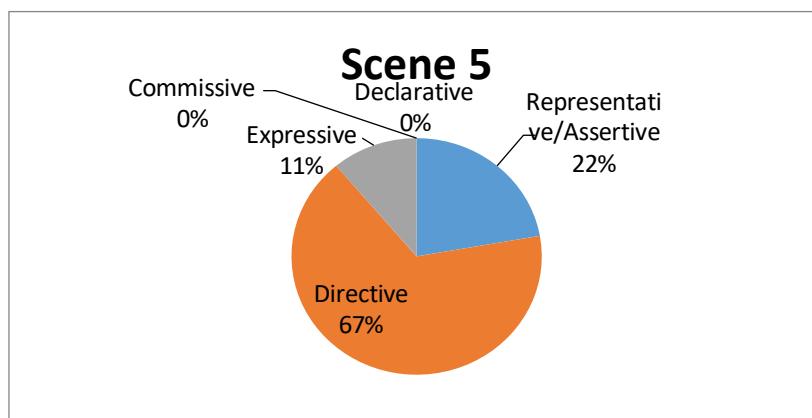


Figure 5. Speech Acts in Scene 5

Broj iskaza	Analiza
1,2,3,4,5, 6,7,8	<p>Ova kratka scena sadrži niz direktnih govornih činova, gdje se vidi da se Baron bez ikakvih inhibicija obraća Saffy i na taj način uspostavlja sebe kao dominantnu govornicu. U iskazu (2), Baron Saffy daje do znanja da ne zna šta je <i>porcini</i>. U principu, obzirom na to da je iskorištena izjavna rečenica, ali i vulgarizam, koji je indikator ekspresivnog govornog čina. U tom smislu, možemo zaključiti da je u pitanju indirektni ekspresiv, ali, isto tako, i implikatura kojom se Saffy daje do znanja da je Baron smatra inferiornom. To je pojačava u drugom segmentu Baroninog iskaza gdje ona koristi direktni direktivni govorni čin i doslovno naređuje Saffy da joj donese još jedno piće.</p> <p>Saffyna reakcija (3) je direktni direktiv – ona reaguje na način da štiti svoj integritet (obraz, iz ugla teorije učitivosti, koja nije predmetom razmatranja u ovom radu), ali, također, i ekspresivni govorni čin, pošto u ovakvim dijaloškim razmjenama emotivne reakcije često budu način zaštite integriteta.</p> <p>Baron, također, reagira kroz direktni direktivni govorni čin, gdje upozorava Saffy da se nipošto ne poigrava s njom. Ovaj iskaz (4) nosi i implikaturu koja upozorava Saffyna posljedice koje bi mogle uslijediti ukoliko ona ne posluša.</p> <p>Saffy dijelom popušta, te je njen iskaz (5) eksklamativna rečenica, kojom ona, na površini značenja, govori Baron da si može sama uzeti piće. To podrazumijeva reprezentativni govorni čin, ali, opet, i implikaturu, jer Saffy daje do znanja Baron da to neće učiniti. Međutim, ovo je na neki način i znak reteriranja i subordinacije, jer Saffy ovaj put nije direktno dala do znanja Baron da je neće poslušati. Baron na to odgovara reprezentativnim govornim činom (6) koji sadrži pežorativnu imeničku frazu <i>little wifey</i> koja je jasan indikator da Baron smatra Saffy potpuno podređeno u njihovom odnosu. Saffy na to reagira (7) upitnom eliptičnom rečenicom koja je indirektni reprezentativni govorni čin s jedne strane, pošto sadržava u sebi negiranje rečenog (I'm not your little wifey) i direktivni govorni čin (Don't call me your little wifey).</p> <p>Baron, na kraju, izuzetno prijeteći Saffy naređuje još jedno piće (8). Ovo je direktni direktivni govorni čin, koji je intenziviran pauzama iza svake izgovorene riječi, što je zanimljiv primjer manipulacije tišinom u pragmatici, jer i ona može imati različita značenja. U ovom slučaju, pojačava prijetnju.</p>

## SCENE 6

(Saffy is in the kitchen again with Baron, and Baron makes noise with sporks as wants Saffy to give her a dinner.)

BARON: (making noise with sporks on the table, waiting for Saffy to give her to eat) (1)

SAFFY: Don't! (2)

BARON: You don't tell me "don't", little wifey! Until I get my money, you my little wifey. I like this house. I like you. What was you thinking you was just a little fish, a first timer, and you were top dog? I don't think so! Yeah, you my pet, little girl, you, my pet. And no-one touches my pet, hmm? (3)

No	Function	Number of Occurrences
1	Representative	1
2	Directive	4
3	Expressive	0
4	Commissive	3
5	Declarative	0
Total		8

Table 6. Total Number of speech act for Scene 6

In Fig.6, we can see a chart of the results for the sixth excerpt:

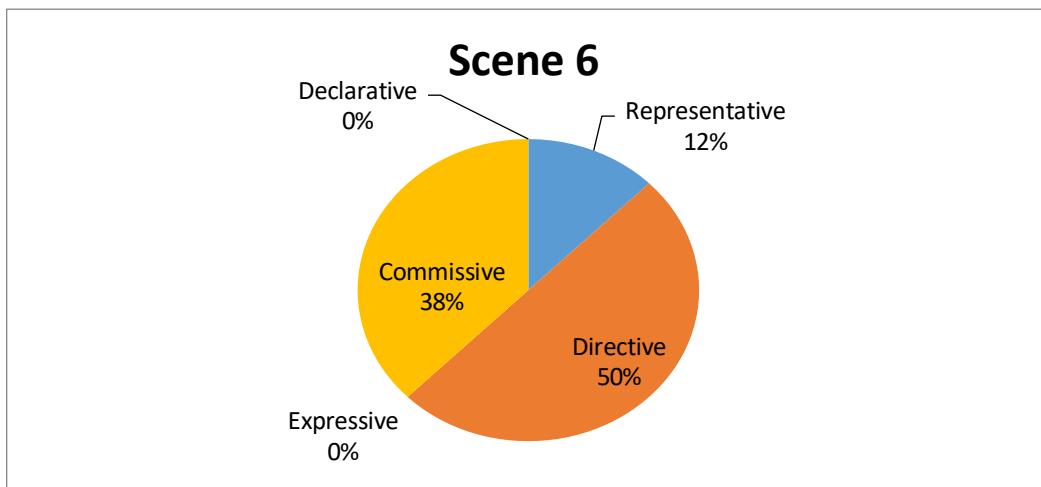


Figure 6. Speech Acts in Scene 6

Broj iskaza	Analiza
1.	Buka koju Baron pravi je karakteristična za zatvor. To je neizrečena implikatura, gdje ona Saffy daje do znanja da su okolnosti u zatvoru sada prenesene i na Saffynu kuću i da ona očekuje poslušnost.
2.	Saffy oštro reagira, direktnim direktivnim govornim činom (koristi imperativ).
3.	Baron reagira direktnim direktivom, u kojem koristi i pežorativni oblik imenice da ponizi Saffy ("wifey"/" little wifey"). Direktnim komisivom joj daje do znanja do kada će situacija trajati (dok ne dobije novac). Razlog što smatramo da je ovo komisivni govorni čin je što je ovo obaveza govornika na buduću aktivnost, a to je, u ovom slučaju, da će se prema njoj odnositi nipodaštavački. Isto tako, segment tog iskaza "you my little wifey" višestruko naglašava Saffy da je u subordiniranoj poziciji. Kada kaže da joj se dopada kuće i da joj se dopada Saffy, to je na površini reprezentativni govorni čin, zbog izjavnih rečenica. Međutim, ovo je implikatura kojom ona daje do znanja Saffy da sve što je njen smatra svojom svojinom, uključujući i samu Saffy.  Dalje u iskazu, Baron indirektnim govornim činom objašnjava Saffy da je bila u krivu što je mislila da je u zatvoru bila "glavna". Ovo je indirektni direktivni govorni čin jer podrazumijeva imperativ (Don't you think you were.../Nemoj misliti da si bila...). Sve ekspresivne gorovne činove koji su dio Baroninog iskaza, zapravo, treba posmatrati kao indirektne prijetnje (indirektni komisiv). To je suštinski upozorenje koje Baron daje Saffy da prihvati situaciju, jer će u protivnom uslijediti posljedice. Svi nadimci koje ona koristi dio su ponižavanja Saffye, posebno u segmentu kada je nazove kućnim ljubimcem, gdje Saffy dovodi u nivo životinje. U to, isto tako, ide i zadnje upozorenje, gdje Baron Saffy kaže da je niko neće dirati (jer će je ona štititi), kao svog kućnog ljubimca. To je indirektni komisiv, jer Baron se obavezuje da će štititi svoju malu životinju. To je, također, segment gdje u Saffynu kuću Baron uspostavlja sistem kakav je bio u zatvoru.

## SCENE 7

(Edina and Patsy walking into Benefit Office to see whether they can get that money from her pension.)

EDINA: Hello! (1)

WORKER: Hello. Yeah, hi, just come in and just take a seat, whatevs. Right! Oh, my God! Oh, God, I love what you're wearing! (2)

EDINA: Thank you! (3)

WORKER: Is that the Prairie look? (4)

EDINA: It is, yes. (5)

WORKER: Oh, I love! (6)

EDINA: Anyway, my friend, here. (7)

WORKER: This one? (8)

EDINA: This one! She's never claimed her pension. (9)

WORKER: Right! Oh, well, that's easy-peasy. You just need birth certificate, National Insurance number... (10)

PATSY: Oh, let's go, Edina. (11)

EDINA: No, let's see this through, darling. We don't have any of that. (.12)

WORKER: Oh! Um... ok! So, what's your name? (13)

PATSY: Eurydice Colette Clytemnestra Dido Bathsheba Rabelais Patricia Cocteau Stone. (14)

WORKER: Cool! So how old do we know you are? (15)

EDINA: Um, what do you last remember, darling? (16)

PATSY: 39! (17)

EDINA: 39! I don't know if this would help, it's her Post Office savings book, I don't know if that would help. (18)

WORKER: Let me see! Um... Oh! Well, this is OK. (19)

EDINA: Yeah? (20)

WORKER: Um... there's still no record of a birth certificate. I'm just checking through quite a few decades. But National Insurance has been paid on everything that's gone into savings, plus interest. Um... so still no birth certificate. Back! Back! Sorry! Back! Back! Almost in dinosaur times. I'm joking! Back, back! Oh, bingo! I mean, blimey, here you are. (21)

PATSY: Oh, Edina! (22)

EDINA: Oh, darling! (23)

PATSY: Oh! I'm a person! (24)

EDINA: Yeah, a very rich person. (25)

WORKER: A very old person. (26)

No	Function	Number of Occurrences
1	Representative/ Assertive	10

2	Directive	7
3	Expressive	22
4	Commissive	0
5	Declarative	0
Total		39

Table 7. Total Number of speech act for Scene 7

In Fig.7, we can see a chart of the results for the seventh excerpt:

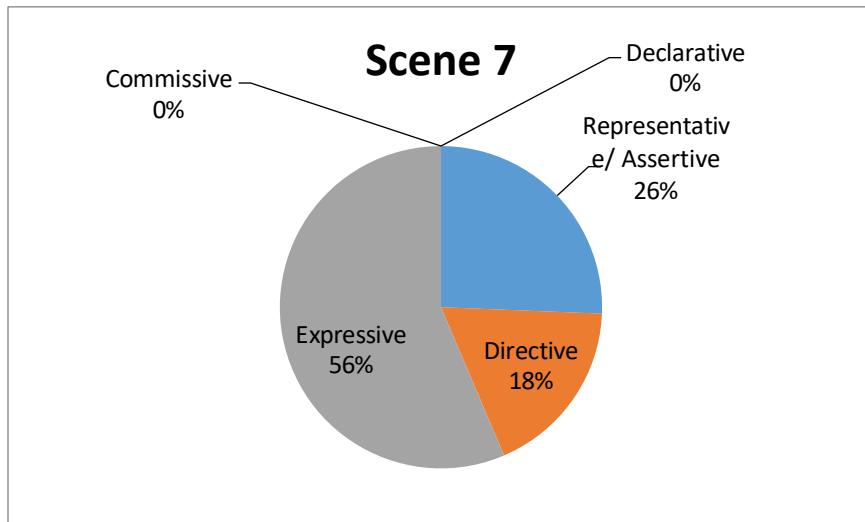


Figure 7. Speech Acts in Scene 7

Broj iskaza	Analiza
1, 2, 3	Expressive. Edina is greeting the woman in the office while entering. Iskaz radnice u službi je obilježen ekspresivnim govornim činovima, koji nisu dio uobičajene komunikacije sa strankama. To se posebno ogleda u segmentima gdje su prisutni uzvici i žargon: <i>year</i> , <i>hi</i> , <i>whatevs</i> . Taj segment iskaza pripada ekspresivnom govornom činu, dok segment u kojem ih službenica instruira da uđu i sjednu pripada direktnom direktivnom govornom činu, iako je protokolarni. Nakon toga, slijede ekspresivni govorni činovi, gdje službenica eksklamativnim rečenicama Edini komplimentira garderobu. Edinina reakcija (3) je iskaz u kojem je također pristuan ekspresivni govorni čin, koji se sasvim uklapa u dijalošku razmjenu u kojoj se ovakvi komentari i daju. Međutim, sama situacija je neobična, jer je u pitanju posjeta uredu za penziono osiguranje.
4, 5, 6	Iskaz (4) je pitanje na koje Edina (5) daje potvrđan odgovor (reprezentativni govorni čin). Reakcija službenice, je, ponovno, ekspresivni govorni čin, i to dijelom žargoniziran, pošto je u iskazu izostavljen objekat u rečenici (koja je eksklamativna).

7, 8, 9	<p>Edinina reakcija (7) je iskaz u kojem ona usmjerava razgovor na suštinu posjete – da se provjeri Patsyin status. Adverb kojeg koristi (anyway) sadrži značenje koje najavljuje neku drugu temu razgovora. Obzirom na to da je Edina veliki poklonik mode, a da joj se vjerovatno nije svidjelo što službenica njen izgled poredi s prerijskim, Edinin iskaz bi mogao biti i dijelom ekspresivnog govornog čina, gdje se pokazuje da je iznervirana. Isto tako, službenica u iskazu (8) traži da se potvrdi identitet osobe o kojoj Edina govori. To je indirektni direktivni govorni čin (gdje je puno značenje: Tell me is this your friend). Treba ovdje napomenuti da je sama ta reakcija suvišna, zapravo, dijelom čak i nelogična, pošto i može samo biti u pitanju osoba s kojom je Edina došla (Patsy).</p> <p>Sama Edina u iskazu (9) pokazuje izrevoltiranost, i to kroz indirektni ekspresivni govorni čin. Eksklamativ koji upotrebljava je, zapravo, eliptična deklarativna rečenica (It is this one) je u funkciji ekspresivnog govornog čina. Naredni segment u iskazu (9) je reprezentativni govorni čin, gdje Edina, zapravo, govori službenici koja je svrha njihove posjete.</p>
10, 11, 12, 13, 14, 15	<p>Prvi dio iskaza službenice (10) je ekspresivni govorni čin, koji izražava određeni vid ohrabrenja da administrativni koraci u tom slučaju nisu komplikirani. Nakon toga nabraja šta je, zapravo potrebno da se dostavi, što je reprezentativni govorni čin.</p> <p>Patsyna reakcija je iskaz (11) u kojem ona govori Edini da krenu. To je na površini direktivni govorni čin, pošto se koristi imperativ, ali je, zapravo, indirektni ekspresivni govorni čin gdje Patsy pokazuje da je iznervirana i da je za nju situacija prekomplikirana, te želi da odustane. To je posebno vidljivo i kroz uzvik <i>oh</i>.</p> <p>Edina (iskaz 12) razuvjerava Patsy i direktivnim govornim činom joj kaže da ostaju i da izvedu do kraja to zbog čega su došle. Potom se obraća službenici i kaže da ništa od pobrojanog nemaju (reprezentativni govorni čin). To je, također, i implikatura, jer Edina kroz to obraćanje pita, zapravo, službenicu šta da rade obzirom na takve okolnosti.</p>
13, 14, 15, 16, 17, 18,19, 20	<p>Službenica reagira eksresivnim govornim činom (13), gdje pokazuje zbumjenost. Pita Patsy za ime, a onda na Patsyn odgovor (koji sadrži komično dugo ime – iskaz 14), reagira ponovno eksresivnim govornim činom – da joj je ime super (15). Potom je pita za godine (16), i to na način da implicira da je svjesna da Patsy ni ne zna koliko joj je godina. Množina koja se javlja u pitanju, podsjeća na uobičajeno obraćanje djetetu, gdje se svaka aktivnost ogleda u “zajedničkom naporu” odraslih i djece.</p> <p>Edina se u iskazu (16) obraća Patsy istim pitanjem, daje joj do znanja da postoji isti taj problem (pitanja su, dakle, u oba slučaja implikature).</p> <p>Patsy govori da je zadnje što se sjeća 39 godina. To je eksresivni govorni čin, gdje ona eksklamativom odbija bilo kakvu daljnju komunikaciju o tome da li je istina ili ne da ona ima zaista toliko godina. Edina (18) ponavlja taj broj, što je</p>

	<p>također eksklamacija, i to je i indirektni reprezentativni i direktni ekspresivni govorni čin. Indirektni reprezentativni govorni čin je zato što Edina želi da joj kaže "Nemaš 39 godina", a ekspresivni zato što joj je iznenađujuće da takvo što Patsy uopće tvrdi. Odlučna da posao doveđe do kraja, Edina pita službenicu da li će Patsyna knjižica depozita biti od koristi. Dva puta ponavlja u iskazu da ne zna da li će ta knjižica biti od koristi, što je, zapravo, implikatura, gdje ona izražava nadu da će biti neke koristi od toga. To je signal ekspresivnog govornog čina, dok je segment u kojem ona pokazuje knjižicu depozita reprezentativni govorni čin.</p> <p>Edinin iskaz (20) je ekspresivni govorni čin kojim iskazuje nadu da će se stvari riješiti.</p>
21	<p>U prvom dijelu iskaza, službenica govori što vidi na ekranu. I to su reprezentativni govorni činovi. U jednom segmentu postoji implikaura, gdje govori da je Patsy stara (pošto se vraća unazad nekoliko desetina godina). Onog trenutka kada počne kroz eksklamative govoriti da se vraća sve više godina unazad, što su ekspresivni govorni činovi, ona, zapravo, naglašava da je Patsyna starost daleko veća od 39 godina. To se posebno ogleda u segmentu gdje kaže da je ušla skoro u epohu dinosaurusa. Konačno, opet serijom uzvika i eksklamativnom rečenicom (sve ekspresivni govorni činovi) službenica govori da je našla Patsy u sistemu.</p>
22, 23, 24, 25, 26	<p>Sve tri učesnice u razgovoru reagiraju ekspresivnim govornim činovima na sadržaj kojeg vide na ekranu. Svaka iz svog ugla. Ekspresivni govorni činovi se svakako ogledaju u uzvicima, kao i u eksklamativnoj rečenici koju izgovara Patsy. Edina i radnica (25 i 26) koriste i reprezentativne govorne činove jer govore ono što je činjenica, dok Patsyn iskaz (24) se ne može smatrati reprezentativnim govornim činom, jer je u pitanju nešto izuzetno logično gdje graniči s apsurom. Dakle u pitanju je ekspresivni govorni čin u ovom slučaju jer iskazuje Patsynu sreću što se našla u sistemu.</p>

## SCENE 8

(Patsy finally gives back money to Baron, and they are all happy for that. Edina advises Patsy to keep an eye on the money and gives her a wallet.)

BARON: I can't believe this man; Aunty Patsy came good. You was all so easy. (1)

PATSY: Oh, well have some more. (2)

EDINA: No, no, darling. (3)

PATSY: Why pay less? Isn't that what they say? (4)

EDINA: No, darling, that's not what they say. That's enough, that's enough. Go! Go! Go! (5)

BARON: Muah! Muah ! (6)

EDINA: No! No! No! Oh, her! Yes, yes. Oh, good riddance! Oh! Cheers darling, cheers! (7)

SAFFY: Thank you. (8)

EDINA: Yeah, "Thank you." I should think so! It's not exactly what you expect of your little daughter, is it, hmm? Go to pris, bring home murderous drug friend, thank you! (9)

SAFFY: So how much has she got? (10)

EDINA: Mills, darling. Yeah, I mean, that Post Office book bursting at the seams with all her magazine wages, you know? And then her pension, darling! Thous, thous. What are you going to do with all that cash? No, no, sweetheart, no, no. You've got to put it somewhere, darling. Put it somewhere. Oh! Here, sweetheart! Darling, darling, darling. Here! (11)

PATSY: Oh, what's that? (12)

EDINA: Stella McCartney. (13)

PATSY: Ooh! Hi, Stella. (14)

EDINA: No, darling. No, sweetheart. It's a wallet. It's a wallet. A wallet! (15)

PATSY: A wallet? (16)

EDINA: Yes! A wallet! (17)

PATSY: I've got a wallet? Woooow! (18)

(END)

No	Function	Number of Occurrences
1	Assertive /Representative	6
2	Directive	2
3	Expressive	15
4	Commissive	0
5	Declaration	0
Total		23

Table 8. Total Number of speech acts for Scene 8

In Fig.8, we can see a chart of the results for the eight excerpt:

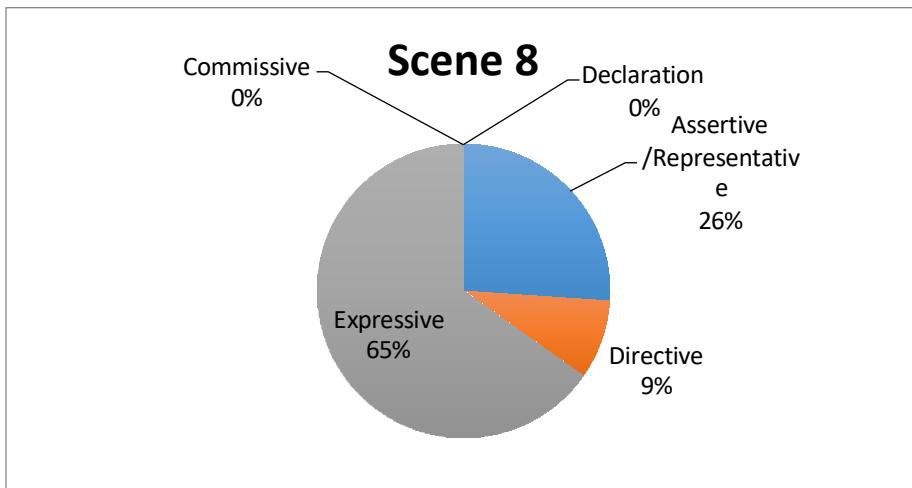


Figure 8. Speech Acts in Scene 8

Broj iskaza	Analiza
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	<p>Baron (1) ekspresivnim govornim činom izražava zadovoljstvo zbog novca kojeg je dobila od Patsy. Ona pežorativnim izrazom “tepa” Patsy, što je ekspresivni govorni čin. Konstatacijom da je s njima bilo lako, što je reprezentativni govorni čin, Baron daje do znanja da je dominantnu poziciju i ucjenu lako sproveo nad njima trima. Patsy (2) ne razumije značenja Baroninog iskaza, te joj nudi još novca, što je po formi u dijelu iskaza direktivni govorni čin, ali, suštinski, eksresivni, jer očito smatra da su Baronine riječi komplimenti.</p> <p>Edina negacijom sprječava Patsy u namjeri da da još novca. Ta ponavljana negacija je dijelom eksresivni govorni čin, ali je prventveno indirektni direktiv, pošto se iza svakog tog negativnog iskaza podrazumijeva imperativ (Don't give her more money). Patsy (4) nije jasno zašto joj Edina ne dozvoljava da izvrši tu aktivnost, te joj postavlja pitanja koja su također eksresivni činovi (izražava zbumjenost).</p> <p>Edina žustro odgovara (5) i kaže da je dala sasvim dovoljno novca. U prvom dijelu iskaza, prisutni su eksresivni i reprezentativni govorni činovi, dok je imperativ kojim se obraća Baron i naređuje joj da ide svakako direktivni govorni čin, ali i eksresivni, jer pnavljanje imperativa izražava želju da Baron ode.</p> <p>Baron svakako reagira eksresivnim govornim činom i šalje poljupce (6), na što Edina reagira (7), isto tako, eksresivnim govornim činovima, odbija poljupce. Nakon što shvati da su poljupci upućeni Saffy, ohrabruje ih. Eksklamativi <i>oh, good riddance</i> i <i>oh, cheers, darling, cheers</i> su sve eksresivni govorni činovi gdje izražava radost što Baron konačno odlazi.</p>
8, 9	Saffy se zahvaljuje Patsy (eksresivni govorni čin) (8). Edina (9) reagira ljutito na Saffy, eksresivnim govornim činom. Ona kao roditelj koristi sarkastične iskaze kojima daje Saffy do znanja da im je donijela dosta problema kada je dovela Baron u kuću. Stoga, itekako treba da se zahvali Patsy na pomoći.
10, 11	Saffy pita za količinu novca, a Edina (11) odgovara žargonski da su u pitanju

	<p>milioni. To je, dijelom i ekspresivni govorni čin, gdje izražava oduševljenje iznosom. Isto tako, u segment iskaza kada objašnjava odakle Patsy toliki novac, u pitanju je reprezentativni govorni čin. Isto tako, kada pita Patsy šta će s tolikom novcem, daje jo ji savjet koji, obzirom na formu iskaza, predstavlja direktni direktivni govorni čin u segment <i>you've got to put it somewhere; Put it somewhere</i>. Na ovom mjestu se i nalazi humorno mjesto, pošto u normalnim okolnostima velike količine novca obično ljudi drže u bankama ili sefu, a Edina nudi Patsu novčanik (i to je dio ekspresivnog govornog čina: <i>darling, darling, darling, here!</i>)</p>
12, 13, 14, 15, 16, 17, 18	<p>U ovoj dijaloškoj razmjeni vidimo niz ekspresivnih govornih činova, posebno u iskazima 14, 15, 17, 18. Naime, Edina daje Patsy novčanik, ali govoriti ime dizajnerice, očekujući da će Patsy znati da je predmet kojeg joj Edina daje – novčanik. Ona to ne razumije, i pozdravlja se sa “Stellom”. Tu se nalazi prvi ekspresivni govorni čin. Edina, u šoku, ispravlja je i eksklamacijama ponavlja da je u pitnaju novčanik (15). Ta eksklamacija je svakako ekspresivni govorni čin. On s Edinine strane posebno dolazi do izražaja u iskazu (17), gdje se ogleda njena nevjerica da joj takvo što mora uopće govoriti. Zadnji u seriji ekspresivnih govornih činova je iskaz (18), gdje Patsy izražava oduševljenje novčanicom.</p> <p>Posebno je zanimljiv Edinin iskaz (13), u kojem odgovara Patsy na postavljeno pitanje – šta je predmet kojeg joj daje. Edina samo spominje ime dizajnerice, ali, zapravo u pitanju je reprezentativni govorni čin, jer se iza ove imeničke fraze krije citava rečenica (elipsom izostavljeno), koja glasi “It's Stella McCartney.” Kao što smo ranije naveli, u Edininom svijetu mode, postoje prvenstveno dizajneri, ali, svakako, nije ni očekiala da joj sagovornica neće znati da je predmet kojeg drži u ruci novčanik.</p> <p>Konačno, u segment (15), na površini se Edininog iskaza nalazi reprezentativni govorni čin (izjavna rečenica). Ali, kako smo naveli, ovo je suštinski eksklamativ u apsurdnoj situaciji objašnjavanja odrasloj osobi suštinu novčanika. Sličan eksklamativ se nalazi i u iskazu (17).</p>

No	Function	Number of Occurrences
1	Assertive /Representative	58
2	Directive	45
3	Expressive	114
4	Commissive	5
5	Declaration	0
Total		222

Table 9. Total number of all speech acts

In Fig.9, we can see a chart of the results for the all excerpt:

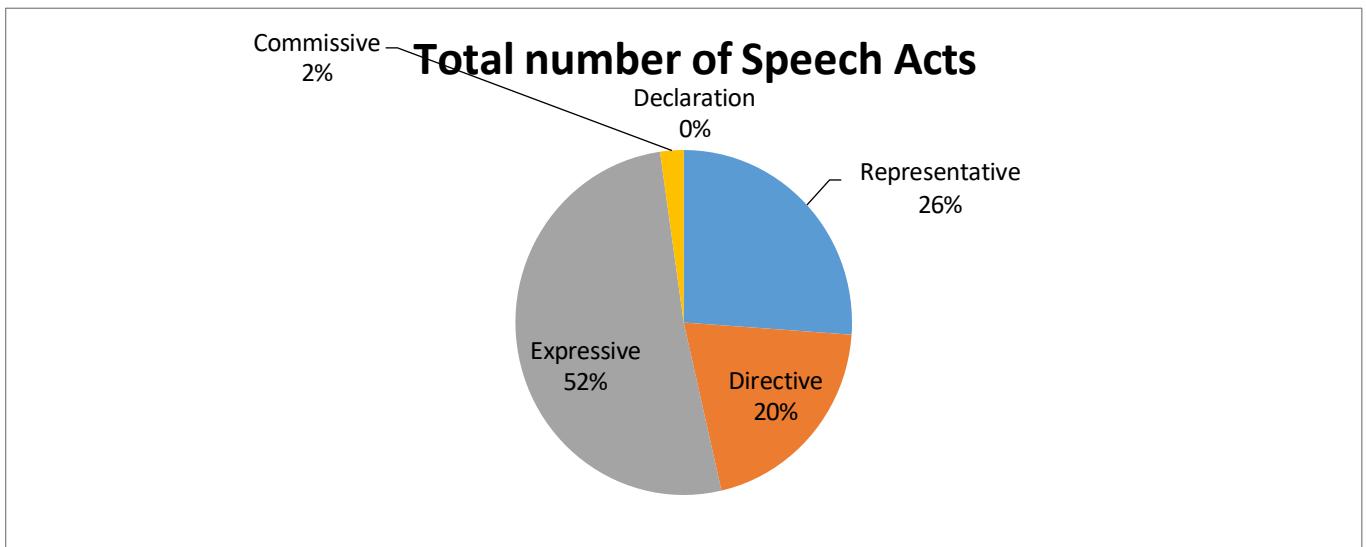


Figure 9. Total number of Speech Acts

## **4. ZAKLJUČAK**

Jasno se vidi da je najčešća pojava govornih radnji u ovoj epizodi ekspresivna, te da je doprinos usvajanju jezika odraslih u tome kako izraziti uvjerenje, kako izraziti psihološko stanje, kako nekoga natjerati da nešto učini i kako izvršiti buduću akciju.

Zapravo, ukupan prikaz govornih činova u cjelokupnoj analizi je:

- Direktni: 166
- Indirektni: 56

I, također:

- Reprezentativi: 58
- Direktivi: 45
- Ekspresivi: 114
- Deklarativi: 0

Naravno, ovo istraživanje je daleko od savršenog, jer istraživanju nema kraja kad je jezik u pitanju. Slojevitost analize u pragmatici je takva da bi se posebni odjeljci mogli napisati o različitim registrima koji se koriste (npr. Baronin govor u odnosu na Saffy). Isto tako, istraživanje engleskog slenga bi bila još jedna moguća istraživačka perspektiva. Ipak, ona je izvan i teme i mogućnosti ovog završnog magistarskog rada.

## 5. BIBLIOGRAPHY

- Austin, J.L. (2020) Kako raditi stvari riječima (Kindle Ver). Barakaldo knjige.
- Abrams, Meyer Howard, and Geoffrey Galt Harpham.(2005) A Glossary of Literary Terms. 8th ed., Wadsworth Cengage Learning,
- Ballmer, T. i Brennenstuhl, W. (1981) Klasifikacija govornog čina . Izdavačka kuća Springer.
- Barron, Anne (2003) Acquisition in Interlanguage Pragmatics Learning How to Do Things with Words in a Study Abroad Context. J. Benjamins Pub. Co.
- Bugarski, R. 1996, Uvod u opstu lingvistiku, Beograd, Cigoja stampa
- Carol M. Eastman Semantic Microsoft Encarta (2009). 1993-2008 Microsoft Corporation ed. N.d. Web 8. June 2024
- Friedman, Michael(1999) Reconsidering Logical Positivism, New York: Cambridge University Press
- Grice, H. P. (1961).The Casual Theory of Perception, U: The Philosophical Review
- Holtgraves, Tomas M. Language as Social Action: Social Psychology and Language Use. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 2002.
- Mey, J. (2001). An introduction of pragmatic. Oxford: Blackwell Publications Inc
- Nunan, D. (1993). Introducing discourse analysis. London: Penguin English.
- Searle, J. (2010). Stvaranje društvenog svijeta . Oxford University Press.
- Widdowson, H.G. (1996). Linguistics. Oxford: Oxford University Press.
- Wittgenstein, L. (2009). Filozofska istraživanja . (G. E. M. Anscombe, ur.) (4. izdanje). Oxford: Wiley Blackwell.
- Yule, G. (1996). Pragmatics. Oxford: Oxford University Press

### Internet sources

- [https://www.comedy.co.uk/tv/absolutely\\_fabulous/episodes/2011/1/](https://www.comedy.co.uk/tv/absolutely_fabulous/episodes/2011/1/)
- [classification of illocutionary speech acts by Searle| Oral Communication in Context - YouTube](#)