

*Bosna i Hercegovina 1941: novi pogledi,*  
**(Zbornik radova), Institut za istoriju,**  
**Posebna izdanja, Knj. 9, Sarajevo,**  
**2012, 259 str.**

Povodom šezdesetogodišnjice od početka Drugog svjetskog rata na našim prostorima Institut za istoriju iz Sarajeva održao je 23. i 24. juna 2011. godine naučnu konferenciju u Konjicu i Mostaru o godini koja je zauvijek promijenila tokove historije naše zemlje i uvukla Bosnu i Hercegovinu u dramatični period rata i razaranja. Konferencija je nosila naziv *Bosna i Hercegovina 1941: novi pogledi* i kao njezin produkt nastao je i ovaj zbornik koji iz jedne nove perspektive sagledava događaje u sam osvit ratnih dešavanja. Godina 1941. bila je i ranije zastupljena u radovima pojedinih historičara, ali je prikazivanje događaja koji su vezani za taj period uglavnom obilježeno pečatom vremena, kako u ideološkom, tako i u političkom smislu. Takav način predstavljanja historijskih činjenica i procesa uglavnom je favorizirao samo jednu stranu u sukobu dok je ona druga strana prikazivana isključivo u negativnom svjetlu. Ovakav odnos prema nauci bio je karakterističan za period socijalističke Jugoslavije u kojem se veličala revolucionarna borba i Komunistička partija sa potpunim odsustvom kritičkog odnosa prema njihovoj ulozi u ratu i političkom djelovanju. Za razliku od njih, sve suprotstavljene vojne i političke frakcije sa područja bivše Jugoslavije bez presedana su prikazivane kao domaći izdajnici i kvislinške slugue. Takav trend nastavljen je i nakon raspada Jugoslavije gdje su dnevno-politička i nacionalistička strujanja imala velikog upliva u historiografiji, što je uvelike otežavalo objektivni pristup činjenicama. Još jedan nedostatak ranije historiografije bio je u tome što je u opisanju događaja vezanih za Drugi svjetski

rat uglavnom bila dominantna vojna i politička historija, sa odsustvom privrednih i kulturnih, te tema vezanih za svakodnevni život.

Niz tema koje pokriva ovo razdoblje još je slabo ili nikako obrađeno, pa je potreban daljnji i sveobuhvatni istraživački rad. Upravo takvog posla latila se i Seka Brkljača u svom radu *Bosna i Hercegovina u prvim godinama Drugog svijetskog rata od 1939. do 1941. godine* gdje su u fokusu njezinih izlaganja uglavnom dominantne privredne teme. Na osnovu sagledanog većeg broja arhivske građe i analizirane literature autorica nam daje koristan uvid u predratno razdoblje i utire put daljnjem istraživanju perioda pred sam početak rata. Glavna teza njenog rada govori o tome da je Bosna i Hercegovina za Njemačku bila vrlo važno privredno područje, što se i odrazilo u njezinoj politici prema našoj zemlji. Najbitnije karakteristike ustanka, kako autorica vidi, su u njegovoj socijalnoj strukturi, običajima lokalnog stanovništva i geografskim osobnostima ovog podneblja. Jedno od važnih pitanja u našoj nauci je i odnos vjerskih zajednica prema novonastalom stanju. Upravo jednom takvom temom bavi se i Denis Bećirović, koji propituje odnos Islamske vjerske zajednice sa novouspostavljenom Nezavisnom državom Hrvatskom koja je u svojim granicama obuhvatala i Bosnu i Hercegovinu. Iz podataka se vidi da su Islamska zajednica i njezin poglavar Fehim ef. Spaho sve više iskazivali nezadovoljstvo prema novom režimu u čiju je ideologiju bila ugrađena netrpeljivost prema drugim nacijama i rasistička ideologija. Autor raspravlja i o problemima oko donošenja novog ustava Islamske vjerske zajednice, gdje je težište stavljeno na upravljanje vakufskom imovinom i novim zakonima koji nisu usvojeni zbog teške političke krize i nesloge unutar muslimanskog korpusa.

U svom članku *O djelovanju povjerenstva za ispitivanje i uspostavljanje javnog mira i poretka u velikim župama Krhava i Psat, Sana i Luka, te Pliva i Rama tijekom 1941. godine* Nikica Barić ima kritički odnos prema ranijoj jugoslavenskoj historiografiji koja je obrađivala ovo pitanje, te joj zamjera da je krivo i površno interpretirala ulogu ove institucije. Na osnovu analize izvornih podataka autor mijenja dosadašnju sliku i daje novi uvid u rad i djelovanje Povjerenstva. Školstvo je jedan od najvažnijih segmenata razvoja društva, tako da je njegovo organiziranje bilo važno i u ratnim uslovima. O školstvu u NDH nije puno pisano u skorije vrijeme, više iz političkih nego iz naučnih razloga. Da bi se i ta tema objelodanila pobrinula se Sanja Gladanac u radu *Uspostava državnog školstva na području velike župe Vrhbosne*. Autorica iznosi podatke o sistemu organizacije školske uprave, teškoćama materijalne prirode kao što su nedostatak novčanih sredstava, adekvatnih prostorija, te problemima oko nedostatka stručnog kadra. Sva nastava organizirana je u skladu sa državnim ideologijom, a bila je i prisutna diskriminacija prema djeci srpske i jevrejske nacionalnosti. Stjepan Matković u svom članku *Korespondencija Mile Budaka i njegove spone s Bosnom i Hercegovinom* daje prikaz percepcije ovog visokopozicioniranog hrvatskog političara prema Bosni i Hercegovini i Bošnjacima. Mile Budak bio je jedan od najvažnijih ideologa u strukturi vlasti NDH i njegove percepcije jasno prikazuju kakva je bila realna slika naše zemlje u planovima hrvatskog državnog vrha. Jedno od važnih pitanja socijalne problematike u Drugom svjetskom ratu bilo je i pitanje uloge zdravstva i zdravstvenih institucija i radnika i njihov odnos prema zaraćenim stranama. Tome se u svom članku *Zdravstvene prilike*

*u Hercegovini tokom Drugog svjetskog rata sa posebnim osvrtom na konjičko područje* posvetio Sulejman Mulić gdje je akcenat stavio, kako i naslov govori, na Hercegovinu i Konjic. Već na samom početku rata bile su uočljive teškoće kada je u pitanju zdravstvena zaštita, što se odrazilo kroz čitav ratni period. Novouspostavljena vlast NDH suočavala se najviše sa problemima materijalne prirode kao što su nedostatak smještaja za bolesnike, nestašica lijekova i zavoja koji su bili od nasušne važnosti. Pored toga postojali su i problemi oko stručnog osoblja kojeg je također bilo u vrlo malom broju, tako da je djelovanje pojedinih liječnika pokrivalo veći dio teritorije. Stanje je bilo teško i u partizanskim jedinicama, koje su se suočavale sa istim problemima. Zbog nepostojanja adekvatne zdravstvene zaštite bile su raširene različite endemične bolesti, a treba također reći da su pojedini zdravstveni radnici kao pripadnici NOP-a učestvovali u odbrani ove zemlje protiv fašističkog okupatora.

Različita stajališta u našoj historiografiji uvijek su predstavljala kamen spoticanja kada je u pitanju jedinstven stav oko događaja vezanih za Drugi svjetski rat u Bosni i Hercegovini. Na te probleme i na stajališta predratne i poslijeratne historiografije osvrnuo se Azem Kožar, sa Filozofskog fakulteta u Tuzli, u svom radu *Osvrt na historiografsku literaturu o Bosni i Hercegovini 1941. godine nastalu od 1990. do 2010. godine*. Autor prvo iznosi stajališta predratne historiografije gdje je bila dominantna ideološka nota koja je veličala KPJ i narodnooslobodilački pokret kao nepogrešiv i konzistentan. Pisani radovi uglavnom su se temeljili na partizanskim izvorima bez posebnog kritičkog osvrta prema njima, dok je građa suprotne provenijencije bila uglavnom slabo ili nikako istražena. Nakon raspada socijalizma i disolucije

Jugoslavije domaća historiografija potpala je pod uticaj dnevno-političkih dešavanja i nacionalizma koji je doživio svoj vrhunac u to vrijeme. Dolazi do revizije prošlosti gdje se najviše glorifikuje vlastita nacija nauštrb one druge, a narodnooslobodilački pokret i partizani, o kojima se u prethodnom razdoblju pisalo u pozitivnom svjetlu, postali su glavni krivci za sadašnje stanje, te je njihov pokret prikazivan kao antiliberalni i zločinački. U radu je naznačeno da je u daljnjem razvoju naše historiografije po ovom pitanju potreban objektivni pristup historijskim izvorima i činjenicama, te sveobuhvatniji pogled na ovo razdoblje. Posebno se ističe pojava regionalne historije koja može osvijetliti mnoga pitanja koja nisu do sad obrađivana u punoj mjeri. Na osnovu istražene memoarske građe iz arhiva u Tuzli Salkan Užičanin potvrđuje važnost ove vrste historijskih izvora za izučavanje perioda Drugog svjetskog rata na ovim prostorima. Memoarska literatura može poslužiti kao dopuna historijskim izvorima odnosno kao prvorazredno svjedočanstvo u nedostatku relevantne građe. Međutim, kako autor navodi, vrijednost ove vrste sadržaja ovisi od historijske uloge onoga koji je piše i njegovog učešća u događajima, te vremena kada je literatura nastala. Pored nedostatka objektivnosti, ovakvoj građi nedostaju i podaci o ličnostima koje nisu bile vezane za NOP i revolucionarne aktivnosti. U članku *Zbivanja u Bosni i Hercegovini 1941. godine prema hronici Mustafa Mulalića* Adnan Jahić bavi se odnosom Mustafa Mulalića prema aktuelnoj politici koja je zadesila Bosnu i Hercegovinu u to vrijeme i njegovom odlukom da pristupi štabu Draže Mihailovića. Mustafa Mulalić bio je predratni političar iz reda bošnjačkog naroda koji zastupao integralno jugoslavenstvo i srpsku nacionalnu ideju. Na osnovu ana-

lize njegovih memoara autor mijenja neka ranija uvriježena mišljenja o pristupu ovog bošnjačkog političara u redove četničkog pokreta. Memoari Svetozara Vukmanovića Tempa i njegovo obrušavanje na bosansko-hercegovačko političko rukovodstvo u beogradskom glasilu *Politika* početkom 1971. godine bio je povod za članak Husnije Kamberovića *Bura oko 1941.-Na marginama jedne politike* gdje je autorova teza da je feljton u beogradskim novinama obilježje jednog vremena u kojem se nastojalo deskreditirati partijsko rukovodstvo jedne Republike i pokazati kako je ustanak u našoj zemlji, za razliku od Srbije bio neorganizovan, a Pokrajinski komitet sklon saradnji sa četnicima. U duhu ondašnje politike i međurepubličkih sukoba proizašao je i Tempov članak kao napad na ondašnju državnost i ravnopravnost Bosne i Hercegovine u okviru jugoslavenske zajednice. Nakon smrti Josipa Broza Tita i pojave političke krize na ovim prostorima počelo je traganje za nacionalnom emancipacijom i vlastitim identitetom kroz etničku i ideološku homogenizaciju i propitivanjem prava prednosti nad određenom teritorijom. U skladu sa takvim političkim kursom i književnost kao poseban pravac u umjetnosti odigrala je ključnu ulogu u raspršivanju međunacionalne netrpeljivosti i građenju megalomanskog mita o vlastitom nacionalnom identitetu kao onome koji je oličenje hrabrosti, poštenja i morala i o onome drugom kao zlom i nehumanom. Upravo takvim jednim književnim djelom i filmom kao njegovim produktom bavi se i Dženita Sarač-Rujanac u svom radu *Međa između nas i njih 1941. godine. Imaginarna granica u filmu Nož (1999.)* prema romanu Vuka Draškovića koji se pojavio u turbulentnom vremenu osamdesetih godina 20. stoljeća, a koji ima za cilj prestrukturiranje

historijskih činjenica i građenje teze o nepremostivoj granici između različitih etničkih grupa. Roman je izraz ondašnjeg vremena i predstavlja osnovu razvoja ideje velikosrpskog nacionalizma i mitologiziranja historijske nauke. Sabina Ferhatbegović u radu *Ustanak, narodnooslobodilačka borba, bratoubilački rat: 1941. godina u filmovima "Major Bauk" i "Gluvi barut"* analizira kako se gradila slika o Drugom svjetskom ratu kroz filmsku umjetnost. Filmovi mogu poslužiti u konstrukciji nacionalnog identiteta i građenju kolektivne svijesti što se i nastoji objasniti kroz njihov narativ. U članku se uspoređuju dva filma iz dva različita vremena. Jedan ima za cilj konstrukciju ideje o revolucionarnoj borbi kao svetoj misiji što ima implikativnu težnju u pedagoške svrhe. Cilj drugog je dekonstrukcija te ideje i spuštanje rata na nivo sveopšteg ludila kao produkta surovosti zaraćenih strana. Da je građenje kolektivne memorije bio imperativ ondašnje komunističke vlasti dokazuje i podizanje velikog broja spomenika narodnooslobodilačke borbe i obilježavanje važnih datuma. Amra Čusto u svom radu upravo naglašava važnost gradnje spomenika u preodgoju različitih naraštaja u socijalističkoj Jugoslaviji gdje je trebalo revolucionarnu borbu pokazati kao pravednu i usmjeravati kolektivnu svijest u pravcu izgrađivanja jedinstvenog klasnog identiteta. U konglomeratu historijskih izvora iz Drugog svjetskog rata značajno mjesto zauzima i fotografija čija se zbirka nalazi u Historijskom muzeju Bosne i Hercegovine. Upravo na osnovu fotografija Alma Leka daje podatke o počecima ustanaka na našim prostorima u svom radu *Godina 1941. na fotografijama zbirke fotografija Historijskog muzeja Bosne i Hercegovine*. Na njima su zabilježeni mnogi značajni događaji, među kojima bi se sigurno mogao izdvojiti

i početak ustaničkog otpora u Hercegovini tokom juna mjeseca 1941. godine.

Drugi svjetski rat i teme vezane za njega predstavljaju jedan od najvažnijih segmenata izučavanja historijske nauke modernog doba. Zbog toga je i ovaj zbornik predstavlja značajan putokaz u daljnjem istraživanju i rasvjetljavanju događaja vezanih za početak ratnih dejstava na našem području. Još niz pitanja iz ove oblasti čeka na svoj odgovor, kao što su, nacionalni odnosi tokom rata u Bosni i Hercegovini, pitanje muslimanske građanske politike i muslimanske milicije, te još niz tema iz privredne i socijalne historije. Pojedina riješenja koje su autori ponudili u ovom zborniku mogu u svakom slučaju biti od iznimnog značaja svakom onome ko se dalje bude namjeravao baviti ovim pitanjem.

LORENS KUGIĆ

**Davor Kovačić, *Redarstveno-obavještajni sustav Nezavisne Države Hrvatske od 1941. do 1945. godine*, Hrvatski institut za povijest, Zagreb, 2009, 328 str.**

Kada se ima u vidu da su važan segment legitimizacije komunističke vlasti u poslijeratnoj Jugoslaviji bili rezultati Narodnooslobodilačkog pokreta onda nije iznenađujuće što je Komunistička partija Jugoslavije nastojala stvoriti sopstveno viđenje nedavne prošlosti i svoga mjesta u njoj. Bitnu ulogu u tome imala je domaća historiografija koja se orijentisala na proučavanje historije NOP-a ostavljajući pri tome, teme vezane za kolaboracionističke snage, na periferiji interesovanja. Prilikom njihovog usputnog proučavanja, težište je stavljano na neprijateljevu politiku terora te njegove ciljeve i interese.